

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Co/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114219539
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8114219539.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu Y. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom R. XXX/XX, K., právne zastúpený JUDr. Milanom Szöllössym, advokátom so sídlom v Košiciach, Mlynská 28 proti žalovanému KOOOPERATIVA poisťovňa a. s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, o náhradu škody z ublíženia na zdraví, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 11. 04. 2016, č. k. 15C/261/2014-132 takto jednohlasne

rozhodol:

Zrušuje uznesenie vo výroku, ktorým súd prvého stupňa uložil žalobcovi povinnosť zložiť preddavok na trovy dôkazu a v rozsahu zrušenia vracia vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvého stupňa“) napadnutým uznesením ustanovil znaleckú organizáciu Q. na vykonanie znaleckého posudku a uložil žalobcovi a žalovanému zložiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania každému po 450 Eur na účet Okresného súdu Prešov v lehote 15 dní od doručenia uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu v časti o zloženie preddavku na trovy znaleckého dokazovania podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalobca. Navrhol, aby odvolací súd uznesenie v jeho napadnutej časti zmenil a neuložil žalobcovi povinnosť zložiť preddavok za účelom vykonania znaleckého dokazovania. Uviedol, že je účastníkom konania, u ktorého sú splnené podmienky na oslobodenie od súdneho poplatku (§ 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 71/1992 Zb.). Preto súd nemal uložiť žalobcovi povinnosť zaplatiť preddavok na trovy znaleckého dokazovania.

Odvolací súd v zmysle zásad ustanovených v ust. § 212 O. s. p. preskúmal uznesenie v jeho napadnutej časti spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O. s. p. a zistil, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je predčasné, lebo súd nezisťoval, či žalobca spĺňa predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov (§ 138 O. s. p.).

Podľa ust. § 141 ods. 1 O. s. p. súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, aby zložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhol alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme.

Predpokladom pre uloženie povinnosti zložiť preddavok na trovy dokazovania v zmysle ust. § 141 O. s. p. je, aby účastník konania nespĺňal predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov. Naopak, v prípade, ak účastník spĺňa predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov, nie je možné takúto možnosť uložiť.

Vecou žiadateľa o oslobodenie od súdneho poplatku je doložiť, ako pokrýva svoje životné potreby a že tieto pomery oslobodenie od súdneho poplatku odôvodňujú. Žiadateľ má súd informovať o svojich

pomeroch, splniť si povinnosť tvrdenia a taktiež predložiť dôkazy, že jeho pomery oslobodenie od súdneho poplatku odôvodňujú, splniť si aj dôkaznú povinnosť. Úlohou súdu je iba posúdiť či doklady sú úplné z hľadiska objasnenia pomerov žiadateľa.

Pri hodnotení toho, či sú splnené podmienky pre oslobodenie od poplatku, ak bolo rozhodnuté o oslobodení od súdneho poplatku podľa ust. § 138 O. s. p. súd z takéhoto rozhodnutia vychádza a neuloží povinnosť zložiť preddavok. Aj keď žalobca je zo zákona oslobodený od platenia súdneho poplatku v predmetnom konaní (§ 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 71/1992 Zb.) toto oslobodenie ešte nezbavuje žalobcu povinnosti zaplatiť preddavok na trovy dôkazu postupom podľa ust. § 141 O. s. p.. Úlohou súdu prvého stupňa preto bude v ďalšom konaní skúmať podmienky pre oslobodenie žalobcu od súdnych poplatkov (§ 138 O. s. p.) ako predbežnú otázku a na základe toho súd prvého stupňa opätovne rozhodne.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.