

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/56/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010574  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010574.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ruženy Brodzianskej a Ing. Diany Csicsmanovej vo veci odsúdeného H. X. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15.06.2016 takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku súd odsúdenému H. X., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom R., A. P. XX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody B. u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 24.07.2015 sp.zn. OT/102/2015 v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 14.01.2013 sp.zn. 1T 94/2012 v trvaní 46 /štyridsaťšesť/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom, v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ ÚVTOS B. podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného H. X..

Z listinných dôkazov súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 24.07.2015 sp.zn. OT/102/2015 bol odsúdenému H. X. uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok 6 /šesť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 1T 94/2012 zo dňa 14.01.2013 mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 100 /sto/ hodín a dňa 6.4.2016 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 46 /štyridsaťšesť/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/. Odsek 3 písm. b/ Trestného zákona.

V hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody L. dňa 13.09.2015. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 29.09.2015 bol premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Z.. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. Konfliktne situácie neboli zaznamenané. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 20.10.2015 za účelom ďalšieho výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na právnu, majetkovú a protidrogovú tematiku formou individuálnych pohovorov, prednáškovej činnosti a besied. Do uvedených aktivít sa zapája. Je vedený

k zmene postoja k životu a zodpovednosti za svoje konanie. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť čiastočne pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky boli opakovane zaznamenané v oblasti plnenia príkazov a nariadení príslušníkov zboru a v plnení povinnosti nosiť preukaz odsúdeného. V jednom prípade bol disciplinárne riešený za konanie, ktoré má znaky priestupku na úseku súkromnej bezpečnosti, kedy porušil povinnosť odovzdať Krajskému riaditeľstvu PZ v Bratislave preukaz odbornej spôsobilosti. Vplyvom režimového a pedagogického pôsobenia sa jeho správanie postupne stabilizovalo a aktuálne je na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku zachováva zásady slušného správania. Pokyny a príkazy príslušníkov sa snaží plniť. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol v troch prípadoch a to dňa 03.03.2016 pokarhaním za nespĺnenie príkazu príslušníka zboru, dňa 22.4.2016 zákazom jedného nákupu potravín, vecí osobnej potreby a iných vecí okrem základných a ďalších potrieb osobnej hygieny a základných potrieb na korešpondenciu za porušenie povinnosti nosiť preukaz odsúdeného a dňa 28.04.2016 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za konanie, ktoré má znaky priestupku. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku zámočnického charakteru, odkiaľ bol z dôvodu ďalšieho trestného stíhania z preventívno-bezpečnostných dôvodov preradený na pracovisko s dozorom ručného šitia obuvi. V jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok v plnení pracovných povinností, za čo bol aj disciplinárne potrestaný. Neskôr bol opätovne preradený na pracovisko zámočnického charakteru, kde má pracovnú morálku doposiaľ na požadovanej úrovni. Zapája sa do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti v rámci čistiacich a upratovacích prác v oddiele. Odsúdený napriek skutočnosti, že verbálne proklamuje kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti, jej páchania sa dopustil opakovane. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nedosahuje vo všetkých oblastiach požadovanú úroveň. S poukazom na kriminálnu minulosť, nevyhovujúcu finančnú situáciu a užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riaditeľ ústavu s poukazom na uvedené hodnotenie, a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov navrhol zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ods. H. X. sa doposiaľ 14-krát dostal do rozporu s trestným zákonom.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, tiež s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného, z ktorého vyplýva, že aj počas výkonu trestu porušuje ústavný poriadok ako aj dĺžku uložených trestov súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.