

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Pc/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201314
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201314.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci navrhovateľa: V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom V.. W. XXXX/XX, XXX XX G., proti: bývalej manželke: O. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom V.. W. XXXX/XX, XXX XX G., o zrušenie výživného na manželku, takto

rozhodol:

I. Súd zmeňuje rozsudok Okresného súdu Topoľčany zo dňa 31.03.2020 č.k. 4Pc/6/2020-67 tak, že zrušuje povinnosť navrhovateľa prispievať na výživu oprávnenej, bývalej manželky, s účinnosťou od 15.06.2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia výživného na manželku, ktoré mu bolo určené rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 31.03.2020 sp. zn. 4Pc/6/2020-67 v sume 250,- eur mesačne od 01.03.2020. Návrh podal z dôvodu, že ich manželstvo s manželkou bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 19.05.2022 č.k. 11Pc/3/2022-22. Zrušenie vyživovacej povinnosti navrhol s účinnosťou od 19.05.2022, resp. právoplatnosťou rozsudku, ktorým bolo manželstvo rozvedené.

2. Manželka navrhovateľa vo svojej výpovedi uviedla, že s návrhom súhlasí, nakoľko jej nič iné nezostáva. Potvrdila, že navrhovateľ jej doposiaľ prispieval na výživu, naposledy bolo tomu tak 15.08.2022.

3. Súd z obsahu spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4Pc/6/2020 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 31.03.2020 č.k. 4Pc/6/2020-67 bol schválený zmier, na základe ktorého bol navrhovateľ povinný prispievať na výživu manželky sumou 250,- eur mesačne, s účinnosťou od 01.03.2020.

3.1. Zo spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 11Pc/3/2022 súd zistil, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 19.05.2022 č.k. 11Pc/3/2022-22, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.06.2022.

4. Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine, Manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

5. Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine, Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 221 písm. a) CSP, Písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 368 CSP).