

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8C/354/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815210482  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7815210482.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043 so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zastúpený advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, proti odporkyni: L. R., F.Á. XX.XX.XXXX, Q. T. A. XX, XXX XX S., o zaplatenie 1 423,58 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd žiada Slovenskú poštu, a. s. - prevádzkovateľa systému, IČO: 36 631 124 so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica o vrátenie súdneho poplatku v sume 85,40 Eur navrhovateľovi - Gabriela Goliašová, s.r.o. so sídlom Piaristická 707/255, 911 01 Trenčín, v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa pôvodne podaným návrhom domáhal zaplatenia sumy 2 234,09 Eur s s vyčísleným ročným úrokom z omeškania vo výške 102,42 Eur a s 8,25 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 03.12.2014 do zaplatenia odporkyňou, z titulu neuhradených splátok za poskytnutý spotrebiteľský úver, predmetom ktorého bolo poskytnutie peňažných prostriedkov vo výške 2 400,- Eur, ktorá pohľadávka pozostávala z istiny vo výške 79,79 Eur, úroku vo výške 157,67 Eur, zosplatennej istiny vo výške 1 960,63 Eur a upomienky II. vo výške 36,- Eur.

Tunajší súd rozsudkom zo dňa 16.06.2015, právoplatným dňa 28.09.2015, zviazal odporkyňu zaplatiť navrhovateľovi sumu 810,51 Eur istiny s prísl., kým konanie v prevyšujúcej časti nad 810,51 Eur s 8,25 % ročným úrokom z omeškania od 03.12.2014 do zaplatenia a vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 104,42 Eur, vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní súd rozhodne aj o trovách tohto konania. Predmetom tohto konania zostala suma 1 423,58 Eur s prísl.

Pred začatím konania navrhovateľ v predmetnej veci svoj návrh zobral späť v celom rozsahu.

Súd vzhľadom na späťvzatie návrhu zo strany navrhovateľa pred začatím konania, konanie zastavil, v zmysle § 96 ods. 1/ O. s. p.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 142 ods. 2/ O. s. p., keď súd nepriznal žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania, keďže navrhovateľ mal úspech len čiastočný a to v pôvodnom konaní 8C/20/2015 a v tomto konaní, návrh zobral späť v celom rozsahu a odporkyňa si trovy konania neuplatnila.

Výrok o vrátení súdneho poplatku sa opiera o ustanovenie § 11 ods. 3/, 4/ Zák. č. 71/1992 Z. z. ako aj o znenie noviel o súdnych poplatkoch.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, cestou tunajšieho súdu.