

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14C/326/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114231206
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gerová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5114231206.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: KESIDY, s.r.o., IČO: 46 045 082, so sídlom v Trebišove, ul. Sládkovičova č. 1/1562, zastúpený JUDr. T. Zaleta, advokát, s.r.o., so sídlom v Košiciach, Ťahanovské riadky č. 25, proti odporkyni: F. X.Á., I.. XX.X.XXXX, Z. L., U.. K. Č.. XXX, v konaní o zaplatenie 825,87 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume **42,80 EUR**.

U p r a v u j e s a Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta č. 9, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 42,80 EUR.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 25.9.2014 domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 825,87 EUR spolu s úrokmi z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 1.053,80 EUR od 15.2.2012 do zaplatenia titulom poskytnutej pôžičky.

Uznesením zo dňa 18.5.2015, č.k. 14C/326/2014-68, súd konanie prerušil na základe zhodného návrhu účastníkov konania. Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.6.2015.

Podľa § 110 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.): Ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania.

Podľa § 111 ods. 1 O.s.p.: Ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa pojednávania a neplynú lehoty podľa tohto zákona. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú plynúť znova.

Podľa § 111 ods. 3 O.s.p.: Ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o prerušení konania uplynul viac než rok a návrh na pokračovanie v konaní nebol podaný, súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, že konanie zastavil.

Súd poznamenáva, že na elektronické podanie navrhovateľa zo dňa 15.4.2016, ktorým podal návrh na pokračovanie v prerušenom konaní, súd neprihliadal, nakoľko uvedené podanie nebolo doplnené podľa § 42 ods. 1 O.s.p., t.j. písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 odsek 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého: Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení účinnom do 30.6.2016 (ďalej len ZoSP), podľa ktorého: Poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz. V súlade s ustanovením § 11 ods. 4 citovaného zákonného predpisu, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje. Súdny poplatok zaplatený v sume 49,50 EUR sa vráti navrhovateľovi (krátený o 6,70 €) po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK: Slovenská pošta, a.s., a to podľa § 11 ods. 6 ZoSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.