

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/31/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416201059
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416201059.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Tomanicovou Nadeždou vo veci starostlivosti súdu o maloletého H., bytom u otca, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: otec - V. zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Almáši Gabriel, spol. s r.o., so sídlom Niťová 3, Bratislava, matka - Q., o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje sa nasledovná rodičovská dohoda:

Maloletý H. sa zveruje do osobnej starostlivosti otcovi, ktorý bude maloletého vychovávať a zabezpečovať jeho výživu.

Každý z rodičov má právo maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

Matka sa zaväzuje platiť na výživu maloletého H. sumu XXX € mesačne počínajúc dňom 1.2.2016 vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Zročné výživné pre maloletého H. za dobu od 1.2.2016 do 15.6.2016 matke nevzniklo.

Právo matky stretávať sa s maloletým H. sa neupravuje a zostáva neobmedzené.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 1P 14/2013-187 zo dňa 3.2.2014 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému H..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 9.2.2016 podala matka maloletého na tunajší súd návrh na zmenu rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 1P 14/2013-187 zo dňa 3.2.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.5.2014, podľa ktorého boli s otcom maloletého rozvedení, na čas po rozvoде boli maloleté deti H. zverené do osobnej starostlivosti matke, otcovi bolo určené výživné XXX € mesačne na H. a XXX € mesačne na J.. Navrhla, aby súd maloletého H. zveril do osobnej starostlivosti otca a jej, aby určil výživné XXX € mesačne.

K návrhu pripojila rodný list maloletého H., rozsudok o rozvoде manželstva, neskôr potvrdenie o príjme.

Otec maloletého s návrhom súhlasil, pričom rodičia na pojednávaní dňa 15.6.2016 uzavreli rodičovskú dohodu vo výroku tohto rozsudku uvedenú, ktorú súd so súhlasom kolízneho opatrovníka maloletého schválil. Navrhované riešenie sa neprieči záujmu maloletého a ustanoveniam zákona o rodine v § 26, § 36 ods. 1 prvá veta a § 62 ods. 1 - 5 Zákona o rodine č. 36/05 Z.z.

Rodičia maloletého sú rozvedení, majú ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletému J..

Obaja zhodne uviedli, že od februára 2016 sa o maloletého H. osobne stará otec, o úhrade výdavkov detí sa rodičia dohodli. Matka býva spolu s maloletým J., ktorý navštevuje ZŠ na R. ulici a s plnoletou Y., ktorá je zamestnaná. Otec býva s maloletým H. v centre mesta, pričom uviedol, že s H. majú navzájom veľmi dobrý vzťah a výchovné problémy so synom nemá. Zároveň rodičia uviedli, že všetci traja súrodenci sú medzi sebou v riadnom kontakte.

Priemerný mesačný príjem matky za obdobie od februára 2015 do marca 2016 je X.XXX,XX. €, otec zarobí XXX € mesačne brutto.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa po poučení o opravnom prostriedku tohto práva vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní.