

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 5P/33/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216209192
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Jačková Sziegel
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216209192.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: F. F., A.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast.: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: P. - S. F., A.. XX.XX.XXXX, W. F. I. XX/X, XXX XX T. X., otca - F..T.. X. F., A.. XX.XX.XXXX, W. P. XXX/XX, XXX XX T. X., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Ildikó Uleklová - advokátka, so sídlom Jesenského 5026/13A, 929 01 Dunajská Streda, o návrhu otca na zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti a o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa predbežné opatrenie v nasledovnom znení :

„Otec maloletej je oprávnený sa stretávať s P. F. F., nar. 14.03.2012 každý párný týždeň v mesiaci od piatku od 16:30 hod. do nedele do 19:00 hod., cez Vianočné sviatky každý párný rok od 24.12. od 09:00 hod. do 25.12. do 13.00 hod., dňa 31.12. od 09:00 hod. do 01.01. do 14. hod., cez Veľkonočné sviatky každý párný rok od Veľkonočného piatka od 09:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 14:00 hod.

Matka maloletej je povinná maloletú na stretnutie s otcom v určený čas pripraviť a odovzdať otcovi v mieste svojho bydliska.

V prípade, ak dieťa ochorie v čase určenom súdom, matka je povinná navrhnuť náhradný termín stretnutia otca s maloletou v rovnakom rozsahu a zodpovedajúcich dňoch.”

odôvodnenie:

Otec malol. dieťaťa podal dňa 09.06.2016 na tunajší súd návrh na zmenu rozhodnutia o osobnej starostlivosti a dňa 10.06.2016 návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa ust. § 74 a nasl. O.s.p..

Z obsahu návrhu vyplýva, že otec žiada nariadiť predbežné opatrenie z dôvodu, že súčasný stav nastolený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 12P/30/2014, na základe ktorého bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a styk s otcom nebol upravený je neefektívny, nakoľko matka maloletej umožňuje stretávanie sa otca s maloletou len výnimočne. Pri týchto návštevách verbálne útočila na otca maloletej až s ním úplne prestala komunikovať. Nakoľko mohol otec maloletej vidieť maloletú za posledné roky len výnimočne, má za to, že sú porušované jeho rodičovské práva a povinnosti podľa ustanovenia § 28 a nasl. Zákona o rodine. Navrhovateľ má vážnu obavu, že sa citový vzťah medzi ním a jeho dcérou, aj v dôsledku jej nízkeho veku, vážne naruší a bude len ťažko napravitelný, pokiaľ sa s ňou nebude môcť stretávať. Z tohto dôvodu podal aj návrh na zmenu rozhodnutia v časti úpravy osobnej starostlivosti o maloletú. Matka maloletej sa vyjadrila, že v prípade, ak takýto návrh podá, ona bude konanie „ťahať” roky. Preto podal otec maloletej tento návrh na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko je toho názoru, že je to jediné riešenie, ako by mohol zabezpečiť stretávanie sa s maloletou v dohľadnom čase a zároveň by to bolo na prospech k znovuvybudovaniu vzťahu medzi ním a maloletou pred prípadným rozhodnutím o striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. Nakoľko sú rodičia

navrhovateľa starí a chorí, pričom bývajú v Maďarsku považuje za dôležité, aby maloletá mohla v tomto prechodnom období do rozhodnutia o striedavej osobnej starostlivosti stráviť s ním víkendy a to aj za účelom návštevy starých rodičov.

Podľa ustanovenia § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 6 O.s.p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 8 O.s.p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby

- platil výživné v nevyhnutnej miere;
- odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd; alebo do striedavej osobnej starostlivosti,
- poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- niečo vykonal, niečo sa zdržal alebo niečo znášal.
- nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.
- sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 2 O.s.p. predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd môže nariadiť predbežné opatrenie v prípadoch uvedených v ustanovení § 76 ods. O.s.p.; tieto však nie sú taxatívne určené, preto môže nariadiť predbežné opatrenie i v iných veciach, než sú v citovanom zákonom ustanovení uvedené.

Predbežné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov v občianskom súdnom konaní, ktorého charakteristickým znakom je jeho predbežný - dočasný charakter. V zmysle občianskeho súdneho poriadku existujú dva základné typy tohto inštitútu, a to jednak predbežné opatrenie na návrh fyzickej či právnickej osoby, mimoriadneho súdneho konania bez predchádzajúcej podanej žaloby, alebo predbežné opatrenie nariadené z dôvodu potreby dočasnej úpravy vzťahov po podaní návrhu v zmysle ustanovenia § 102 ods. 1 O.s.p. V oboch prípadoch platí, že je tu potreba rýchleho a pružného riešenia situácie, ktorá neznesie odklad pre nebezpečenstvo, ktoré inak hrozí záujmom účastníkov. Predpokladom vydania predbežného opatrenia je osvedčenie danosti práva na vydanie predbežného opatrenia.

Predbežné opatrenie je rozhodnutím procesnej povahy, pričom nemá charakter rozhodnutia vo veci samej a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou vydania predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo

účastníka ohrozené. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pri vydaní konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Okrem existencie nároku musí teda navrhovateľ osvedčiť i to, že bez predbežného opatrenia by bol prípadný budúci výkon rozhodnutia ohrozený, pričom nebezpečenstvo zmarenia výkonu musí byť reálne a musí hroziť bezprostredne. Súd predbežné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je jeho nariadenie potrebné. Zároveň súd vo veciach starostlivosti o maloleté deti má zákonnú povinnosť prednostne prihliadať na záujem maloletého dieťaťa a chrániť ho.

Súd preskúmal návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia, pričom prihliadnuc na záujem maloletého dieťaťa spočívajúci v pravidelnom stretávaní sa s rodičom, s ktorým trvalo nežije, súd návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia

Predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zmene osobnej starostlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1/ O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 205 ods. 3 O.s.p.).