

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/127/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6411010487  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6411010487.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava Tomu a prísediacich Rozálie Žbirkovej a Bc. Márie Šimegovej, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.6.2016 takto,

### r o z h o d o l :

r o z h o d o l  
Obžalovaní

V. W., nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom T., L.. Š.. V. Č.. XXXX/XX, živnostník

V. T., nar. 6.X.XXXX M. A., trvale bytom V., Y. W., prechodne bytom V. Č.. XXX, Y. T., pracovník na dohodu o pracovnej činnosti u živnostníka P. T., V.,

s ú v i n n í ž e

po vzájomnej dohode, vystupujúc ako zodpovedné osoby spoločnosti ALGIZ REAL, s.r.o., Námestovo dňa 9.10.2009 obžalovaný V. W. ako konateľ spoločnosti uzatvoril s UniCredit Bank Slovakia, a.s. zmluvu o kontokorentnom úvere číslo XXXXXX/SB/XX/XXX na sumu 50.000 eur, pri uzatváraní zmluvy a rokovaní s pracovníkom banky bol prítomný aj obžalovaný V. T., ktorý vystupoval ako oprávnená osoba konať v ekonomických otázkach spoločnosti, pričom obaja vedeli, že spoločnosť nebude mať finančné prostriedky na splatenie úveru, poskytnuté finančné prostriedky, ktoré boli odoslané na účet vedený v UniCredit Bank Slovakia, a.s. číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, ku ktorému mali obaja dispozičné právo si rozdelili, ale záväzky zo zmluvy neplnili a ani finančné prostriedky nevrátili, čím spôsobili UniCredit Bank Slovakia, a.s., so sídlom Šancová 1/A, Bratislava, škodu spolu s úrokmi vo výške 58.228,01 eur

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku značnú škodu,

t ý m s p á c h a l i

zločin podvodu formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 221 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona číslo 300/2005 Z. z.

Za to sa odsudzujú:

Obžalovaný W.

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1,2 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, zároveň ukladá probačný dohľad, pričom ustanovuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. g) Tr. zákona zároveň súd ukladá obžalovanému povinnosti spočívajúce najmä v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Obžalovaný T.

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Tr. zákona k súhrnnému odňatia slobody v trvaní 3 (troch ) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom páchatelovi skorším rozsudkom Okresného súdu v Revúcej zo 4.2.2015 sp. zn. 2T 216/2014 ktorým bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienene odložený sa skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá, zároveň ukladá probačný dohľad, pričom ustanovuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. g) Tr. zákona zároveň súd ukladá obžalovanému povinnosti spočívajúce najmä v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní povinní nahradiť poškodenému UniCredit Bank Slovakia a.s. Bratislava, škodu vo výške 58.228,01 eur spoločne a nerozdielne.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sú obžalovaní povinní nahradiť poškodenému UniCredit Bank Czech republik and Slovakia a.s., pobočka zahraničnej banksy Bratislava, Ul. Šancová 1/A, IČO: 47251336, škodu vo výške 58.228,01 eur spoločne a nerozdielne.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaní sa vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.