

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 20C/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114226935
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hricková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7114226935.8

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu: V. U. M., T. XX.X.XXXX, U. H. H. XXXX/XX, XXX XX Y., zastúpeného právnym zástupcom: GOREJ Legal, s.r.o., so sídlom Krmanova 14, 040 01 Košice, IČO: 47231939, proti žalovanému: K. G..M..B.., G. G. C. Š. X, XXX XX Y. - G., V.: XXXXXXXX, zastúpenému Mgr. Branislavom Grancom, advokátom so sídlom Kováčska 28, Košice, v konaní o zaplatenie 4.653,02 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok v sume 139,50 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa systému, ktorým je G. C., Z. G., G. G. C. X. X, H.Á. H., V.: XXXXXXXX, do 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia prevádzkovateľovi systému, na účet žalobcu vedený v Č. B. H., Z..G., V.: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou z 31.10.2014, podanou na Okresnom súde Košice I dňa 31.10.2014, domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 4.653,02 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania. Svoj žalobný nárok odvodzoval od zmluvného vzťahu účastníkov konania založeného zmluvou o dielo, predmetom ktorej bol záväzok žalovaného dodať a namontovať žalobcovi ochranný kamerový systém v jeho rodinnom dome nachádzajúcom sa na adrese T. C. XX, B. Y. - B.. Nakoľko žalovaný neodstránil vady nainštalovaného systému v záručnej dobe, žalobca od zmluvy odstúpil, a vyzval žalovaného na vrátenie celej zaplatenej ceny diela, ako aj na odstránenie a prevzatie kamerového systému z nehnuteľnosti žalobcu, čo však žalovaný neurobil.

Na základe výzvy súdu zo dňa 17.12.2014 žalobca dňa 30.12.2014 zaplatil na účet súdu súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 279,- eur.

Súd rozhodol vo veci uznesením č. k. 20C/19/2014-104 z 29.2.2016, ktorým schválil zmier účastníkov, podľa ktorého 1.) žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1,- euro do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru a 2.) žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Súd zároveň vrátil žalobcovi súdny poplatok vo výške 139,50 eura.

Podľa § 4 ods. 2 písm. za) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), spotrebiteľ domáhajúci sa ochrany svojho práva podľa osobitného predpisu je od poplatku oslobodený.

Žalobca ako fyzická osoba - nepodnikateľ sa v tomto konaní domáhal svojich práv zo zmluvy o dielo, ktorá má v danom prípade charakter spotrebiteľskej zmluvy (§ 52 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, v znení neskorších predpisov), a teda, vzťahuje sa na ňu zákonné oslobodenie od platenia súdnych poplatkov podľa § 4 ods. 2 písm. za) zákona č. 71/1992 Zb., preto na základe vyššie uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy žalobca nemal zákonnú povinnosť platiť súdny poplatok v tomto súdnom konaní.

Podľa § 11 ods. 1 prvej a štvrtej vety zákona č. 71/1992 Zb. poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

Podľa § 11 ods. 4 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3 (pozn. súdy, orgány štátnej správy súdov, orgány prokuratúry), ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Z vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že žalobca ako spotrebiteľ je oslobodený od súdnych poplatkov, a preto nebol povinný platiť žiadne súdny poplatky v tomto konaní. Keďže súd už rozhodol o vrátení 50 % zaplateného súdneho poplatku v zodpovedajúcej výške 139,50 eura uznesením č. k. 20C/19/2014-104 z 29.2.2016, súd týmto uznesením v súlade s § 11 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil žalobcovi zvyšnú časť zaplateného súdneho poplatku v zodpovedajúcej sume 139,50 eura, vypočítanej ako zaplatený poplatok 279,- eur mínus časť poplatku vrátená uznesením z 29.2.2016 vo výške 139,50 eura. Nakoľko Okresný súd Košice I je od 3.11.2014 zapojený do centrálného systému evidencie poplatkov, orgánom príslušným na realizáciu vrátenia súdneho poplatku je prevádzkovateľ systému, ktorým je Slovenská pošta, a. s. [§ 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb.], súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku prostredníctvom prevádzkovateľa systému tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I, do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).