

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114202292
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6114202292.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, rozhodujúc sudcom JUDr. Pavlom Rohárikom, vo veci navrhovateľa V. S. U., H..U., XXX XX L., O. XXXX/XXX, N.: XX XXX XXX, zastúpeného Advokátska kancelária Korytár, s.r.o., 917 01 Trnava, Sladovnícka 13, proti odporkyni N. Č., B.. X. H. XXXX, X. XXX XX I., C. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne P. C. L. U., XXX XX X., Š. B.. X, N.: XX XXX XXX, zastúpeného JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom, 811 01 Bratislava, Zámocká 36, o zaplatenie sumy 2.522,22 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd p o v o ľ u j e odporkyni sumu 1.486,92 Eur s 0,024 % úrokom z omeškania denne od 30. januára 2014 do zaplatenia, na ktorú bola zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica 10C/129/2014-58 zo dňa 22. júla 2015, splácať v 25 Eur mesačných splátkach vždy do posledného dňa v mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku, pričom splátky sa prednostne započítajú na istinu a až po jej splatení na úroky z omeškania s tým, že v prípade omeškania čo len s jednou splátkou, sa stane splatný celý dlh odporkyne.

odôvodnenie:

Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom č. k. 10C/129/2014-58 zo dňa 22. júla 2015 uložil odporkyni zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.486,92 Eur (s príslušenstvom) a vo zvyšku návrh zamietol. Odvolací Krajský súd v Banskej Bystrici po odvolaní odporkyne rozsudok súdu prvého stupňa v časti, v ktorej uložil odporkyni plniť v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku, zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie o žiadosti odporkyne splatiť priznanú sumu v splátkach.

Súd konal v zmysle § 101 ods.2 O.s.p. v neprítomnosti účastníkov a oboznámil sa s odvolaním odporkyne, lustráciami jej majetku, pričom zistil nasledovné:

Z lustrácie v Sociálnej poisťovni a v katastri nehnuteľností vyplýva, že odporkyňa nemá v súčasnosti žiaden príjem a nevlastní žiaden nehnuteľný majetok. V odvolaní odporkyňa uviedla, že ju živí len jej matka a žiada povoliť priznanú sumu splácať v mesačných splátkach po 25 Eur k poslednému dňu v mesiaci.

V zmysle § 160 ods. 1 O.s.p. môže súd povoliť uhradiť priznanú peňažnú sumu v splátkach, pričom v zmysle ustálenej rozhodovacej praxe súdov hľadiskami pre úvahu súdu bude najmä výška priznaného plnenia, platobná schopnosť odporcu, v konaní prejavovaná snaha o plnenie záväzku, ale aj to, či by prípadné zdržanie v plnení súdom ustanovenej povinnosti nedodrzaním jednotlivých splátok nebolo v riešenom prípade vzhľadom na osobné pomery navrhovateľa nebolo príliš ťaživé (R V/1968). Vzhľadom k finančným pomerom odporkyne, ktorá nemá žiaden príjem ani majetok, považuje súd za primerané, aby dlžnú sumu splácala v splátkach po 25 Eur mesačne, teda v sume, ktorú navrhla. Odporkyňa nepopierala pohľadávku navrhovateľa asama prejavila ochotu dlh splatiť v splátkach, a preto jej súd splácanie dlžnej sumy povolil. Takto určenou splátkou splatí odporkyňa celú istinu za 60 mesiacov, čo

predstavuje primeranú dobu, keďže podľa pôvodnej zmluvy o úvere mala navrhovateľovi vrátiť požičanú sumu za 48 mesiacov. Predĺženie doby splácania o 12 mesiacov odôvodňujú práve finančné pomery odporkyne, ktorá bola v čase poskytnutia úveru zamestnaná (podľa zmluvy o úvere na č. I. 6 spisu), no v súčasnosti je bez príjmu. Táto doba splácania neohrozí finančné pomery navrhovateľa, o ktorom je súdu známe, že poskytuje úvery vo väčšom počte, a preto povolenie splácať jednu z pohľadávok nebude vzhľadom na jeho pomery ťaživé. Ak sa zmenia (zlepšia) finančné pomery odporkyne, môže navrhovateľ žiadať o zmenu rozsudku a zvýšenie splátok v zmysle § 163 ods. 1 O.s.p.

Súd zároveň rozhodol o prednostnom započítaní platieb odporkyne na istinu v súlade s ustanovením § 566 ods. 2 Občianskeho zákonníka i o tom, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, písomne trojmo (inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa) prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, ako má odvolací súd rozhodnúť.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla spôsobiť nesprávne rozhodnutie,
- c) súd neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd dospel dokazovaním k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.