

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Ek/103/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122207962
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Húšťová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122207962.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: 1.) M.. W. Š., G.: X.X.XXXX, O. XXX, XXX XX O., 2.) M.. M. Š., G.: XX.X.XXXX, O. XXXX/X, XXX XX Ž., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Halagan, s.r.o., Framborská 253/21, 010 01 Žilina, IČO:50 626 329, proti povinnému: 1.) B. A., G.: XX.X.XXXX, O. XXX, XXX XX O., 2.) T.. W. I., G.: XX.X.XXXX, O. XX, XXX XX O., 3.) B. I., G.: XX.X.XXXX, O. XX, XXX XX O., zast.: JUDr. Lenka Maďarová, Štrková 95/21, 010 01 Žilina, IČO:47 232 692, o vymoženie nepeňažného plnenia, o návrhu povinných na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Margita Rojčeková, so sídlom exekútorského úradu A. Kmeťa, 010 01 Žilina, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu zastavuje podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.
- II. Súd oprávneným ukladá povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne povinným trovy právneho zastúpenia vo výške 188,98 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- III. Súd oprávneným ukladá povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne súdnemu exekútorovi náhradu výdavkov vo výške 72,00 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 11.01.2022 domáhali od povinných vymoženia nepeňažnej pohľadávky na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Žilina, č.k. 13C/77/2021 - 35 zo dňa 30.11.2021.
2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 10.02.2022 poverenie na vykonanie exekúcie pod spisovou značkou 26Ek/103/2022, ktorým bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Margita Rojčeková, so sídlom exekútorského úradu A. Kmeťa, 010 01 Žilina. Súdny exekútor vedie exekúciu pod sp. zn. 141EX 119/22. Súdny exekútor následne vydal Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré povinní prevzali dňa 28.03.2022.
3. Súdnemu exekútorovi povinní doručili prostredníctvom právneho zástupcu návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zo dňa 29.03.2022. Povinní žiadajú zastaviť exekúciu z dôvodu, že exekučný titul, na základe ktorého sa vedie predmetná exekúcia, bol po začatí exekučného konania zrušený. Povinní uviedli: „Súdny exekútor vykonáva neodkladné opatrenie - Uznesenie Okresného súdu Žilina sp. zn. 13C/77/2021-35 zo dňa 30.11.2021. Uvedené neodkladné opatrenie bolo odvolacím Krajským súdom v Žiline sp.zn. 10Co/21/2022-65 zo dňa 28.02.2022 zamietnuté. Právoplatnosť nadobudlo dňa 15.03.2022. Okresný súd už vyzval aj povinných/ žalovaných na vyčíslenie trov konania proti oprávneným/žalobcom. Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že exekučný titul, na základe ktorého súdny exekútor vykonáva exekúciu, bol zrušený rozhodnutím zo dňa 28.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.03.2022. Súdny exekútor tak už v čase vyhotovenia Upovedomenia dňa 21.03.2022 mal mať vedomosť o zamietnutí nariadeného neodkladného opatrenia a mohol tak predísť vzniku škody a trovám konania. Rovnako pokiaľ ide o

trovy právneho zastúpenia a trovy exekúcie, ako uvádzame vyššie, namietame ich dôvodnosť a výšku, nakoľko ich vznik zavinieli oprávnení v rade 1/ a 2/ tým, že podali návrh na vykonanie exekúcie, hoci exekučný titul bol súdom zrušený, príp. mali včas túto skutočnosť oznámiť súdnemu exekútorovi. Preto oprávnení v rade 1/ a 2/ sú povinní znášať trovy konania sami a nám nahradiť naše trovy, ktoré nám vznikli v súvislosti s našou obranou voči nedôvodnej a šikanóznej exekúcii. Ako dôkaz povinní predložili Uznesenie Krajského súdu v Žiline sp.zn. 10Co/21/2022-65 zo dňa 28.02.2022 s doložkou o autor. a Výzvu Okresného súdu Žilina zo dňa 21.03.2022.

4. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie povinných aj napriek výzve súdneho exekútora nevyjadrili.

5. Súdny exekútor postúpil súdu dňa 20.04.2022 predmetný návrh povinných na zastavenie exekúcie spolu s prílohami na rozhodnutie. Exekútor si uplatnil trovy exekúcie v sume 72,00 eur pozostávajúce z hotových výdavkov vo výške 60 eur (§ 22 ods. 1 vyhlášky č. 68/2017 Z.z.) + 20% DPH á 12 eur.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

8. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

9. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu (7h) môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

10. Z predloženého podania oprávneného má súd za preukázané, že exekučný titul - uznesenie Okresného súdu Žilina, č.k. 13C/77/2021 - 35 zo dňa 30.11.2021 bol zrušený a to z dôvodu, že Krajský súd Žilina uznesenie Okresného súdu Žilina č. k. 13C/77/2021-35 zo dňa 30.11.2021 zmenil tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Uznesenie Krajského súdu Žilina č.k. 10Co/21/2022-65 zo dňa 28.2.2022, ktorým súd zmenil exekučný titul, nadobudlo právoplatnosť dňa 15.3.2022.

11. Základným materiálnym predpokladom pre vykonanie exekúcie je exekučný titul. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Bez existencie exekučného titulu je exekučné konanie nemysliteľné. Exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale až do ukončenia exekučného konania. Zrušenie exekučného titulu je dôvodom na zastavenie exekúcie v zmysle citovaného ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

12. Nakoľko v danom prípade došlo k zrušeniu exekučného titulu, na podklade ktorého bolo vedené predmetné exekučné konanie, súd podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu zastavil (I. výrok).

13. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č.655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o odmenách advokátov“), základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

14. Podľa §10 ods. 2 vyhlášky o odmenách advokátov, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri

začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

15. Podľa §11 ods. 1 písm. a) vyhlášky o odmenách advokátov, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

16. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky o odmenách advokátov, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, príprava a prevzatie zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takémuto návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

17. Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky o odmenách advokátov, základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

18. Podľa §16 ods. 3 vyhlášky o odmenách advokátov, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

19. Povinní si uplatnili náhradu trov konania spočívajúcu v trovách právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 629,98 eur, ktoré takto odôvodnili: 1. 28.03.2022 - prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientmi - žalovanými v rade 1/ - 3/ § 13a ods. 1 písm. a), § 11 ods. 1 písm. a) 83,62 EUR x 3, 2. 29.03.2022 - písomné podanie na súd - Návrh na zastavenie exekúcie § 13a ods. 1 písm. c), § 11 ods. 1 písm. a) 83,62 EUR x 3, 3. Paušálna odmena za rok 2022 § 16 ods. 3 á 11,63 EUR x 2 úkony v roku 2022 23,26 EUR, 4. DPH vo výške 20 % z celkovej sumy 524,98 EUR § 18 ods. 3 105,00 EUR..

20. Súd konštatuje, že sú to oprávnení, ktorí nesú objektívnu procesnú zodpovednosť za podaný návrh na vykonanie exekúcie. Súčasťou tejto objektívnej procesnej zodpovednosti je aj povinnosť oprávnených niesť riziko, že exekúcia vedená voči povinným nebude úspešná resp. nastanú také okolnosti, ktoré spôsobia jej zastavenie. Súd musí so zreteľom na objektívnu procesnú zodpovednosť dôvod zastavenia exekúcie pričítať oprávneným a zaviazat' ich povinnosťou nahradiť povinným trovy právneho zastúpenia, preto povinným voči oprávneným vznikol nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré im vznikli v exekučnom konaní. Súd povinným v zmysle citovaných ustanovení Exekučného poriadku a Vyhlášky o odmenách advokátov priznal nárok na náhradu trov za 2 úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia a návrh na zastavenie konania) spolu vo výške 188,98 Eur. Pri výpočte sumy za priznaný úkon vychádzal súd z 1/13 výpočtového základu v roku 2022 (§ 11 ods. 1 vyhlášky o odmenách advokátov), t. j. 89,46 eur. Ak ide o exekúciu, základná sadzba tarifnej odmeny je vo výške jednej polovice (§ 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky o odmenách advokátov), t.j. $89,46:2 = 44,73$ eur. Pri spoločnom právnom zastúpení viacerých osôb jedným advokátom sa základná sadzba tarifnej odmeny za každý úkon právnej služby u každého z nich zníži o 50% (§ 13 ods. 2 vyhlášky o odmenách advokátov; ÚS SR - II.ÚS/137/2018, NS SR - 1 Sžo/105/2007, 3M Cdo/1/2011, 7Cdo/222/2012, 3 Cdo/401/2014, ÚS SR - I. ÚS/417/2010, I. ÚS 64/2011, II. ÚS 25/2011, IV. ÚS 277/2012, III. ÚS 305/2017), t.j. 44,73 eur: $2 = 22,37$ eur za jeden úkon právnej služby. Ide o zastupovanie troch povinných, t.j. $22,37 \times 3 = 67,11$ eur za jeden úkon právnej služby. Odmena za dva úkony právnej služby je 134,22 eur ($67,11 \text{ eur} \times 2 = 134,22$ eur). Zároveň súd priznal režijný paušál za dva úkony právnej služby vo výške 11,63 Eur ($1/100$ výpočtového základu v roku 2022 - § 16 ods. 3 vyhlášky, t. j. 11,63 eur) , spolu v sume 23,26 Eur ($11,63 \text{ eur} \times 2 = 23,26$ eur). $134,22 \text{ Eur} + 23,26 \text{ Eur} = 157,48 \text{ Eur}$. Právny zástupca povinných je platiteľom dane z pridanej hodnoty (DPH), čo má súd preukázané z potvrdenie o registrácii pre DPH. 20% DPH, t.j. $157,48 \text{ eur} \times 1,2 = 188,98 \text{ eur}$. Súd dáva do pozornosti právnenému zástupcovi povinných, že pri výpočte trov právneho zastúpenia vychádzal z nesprávneho posúdenia, nebral do úvahy ustanovenie § 13 ods. 2 vyhlášky o odmenách advokátov a ustanovenie § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky o odmenách advokátov. Súd zaviazal na úhradu trov konania oprávnených (II. výrok).

21. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

22. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

23. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

24. Podľa § 197 ods. 2 exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

25. Podľa § 198 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

26. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

27. Podľa § 199c ods. 4 Exekučného poriadku, v ostatných prípadoch platí trovy exekútora povinný, a to splnením vymáhaného nároku alebo tým, že strpí ich uspokojenie zo svojho majetku podliehajúceho exekúcii.

28. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur.

29. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zaviazal oprávnených. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením zo strany súdu, z dôvodu zrušenia exekučného titulu. Dôvod zastavenia exekúcie možno pričítať oprávneným z dôvodu objektívnej procesnej zodpovednosti za podaný návrh na vykonanie exekúcie. Keby návrh podaný nebol, súdnemu exekútorovi by nárok na náhradu trov súdneho exekútora nevznikol. Poverený súdny exekútor je daňovým subjektom registrovaným pre DPH, je platcom dane z pridanej hodnoty. Exekútor si náhradu paušálnych výdavkov vyčíslil v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z. Z uvedených dôvodov súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal oprávnených na náhradu trov súdneho exekútora, tak ako si ich uplatnil vo výške 72,00 eur (60,00 eur + 12,00 eur daň z pridanej hodnoty) (III. výrok).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.