

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 1T/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010208
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515010208.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvineného W.Á. B., I.. XX.XX.XXXX O. G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, stíhaného pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 14. júna 2016 t a k t o

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 3 Trestného poriadku súd dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Novom Meste nad Váhom Mgr. Alexandrou Galkovou, a obvineným W. B.Á., I.. XX.XX.XXXX O. G., zo dňa 05.06.2015 a ktorá je vedená na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/69/2015, neschvaľuje a neprijíma a vec vracia prokurátorovi do prípravného konania.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal dňa 05.06.2016 na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh schválenie dohody o vine a treste zo dňa 05.06.2016 pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a iné na skutkovom základe uvedenom v predložennom návrhu dohody o vine a treste.

Vo veci bolo nariadených niekoľko termínov verejného zasadnutia za účelom prejednávania predloženej dohody, ktoré však pre neprítomnosť obvineného nemohli byť vykonané, nakoľko verejné zasadnutie o dohode o vine a treste je založené na osobnej účasti obvineného, ktorý musí osobne odpovedať na otázky uvedené v § 333 ods. 3 Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí prokurátor navrhol zmenu právnej kvalifikácie konania obžalovaného tak, že v ďalšom konaní bude skutok posudzovaný okrem zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, posudzovaný namiesto prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. e) Trestného zákona.

Nakoľko išlo o podstatnú zmenu podmienok, za ktorých bola pôvodne dohoda, súd dohodu neschválil a vrátil ju prokurátorovi do prípravného konania a obhajca a obvinený navrhli vec vrátiť do prípravného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.