

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 9Pc/33/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724201802  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724201802.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci navrhovateľa – osoby povinnej platiť výživné (otec): A. B. C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom D. E. XXXX/XX, B., proti osobe oprávnenej na výživné (plnoleté dieťa): F. G. C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, B., zastúpená JUDr. Ing. Martinou Kiselovou, advokátkou so sídlom Pavla Mudroňa 26, 036 01 Martin, IČO: 42 392 144, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči plnoletej dcére určená rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 10Pc/20/2022-252, v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Martin č. k. 10Pc/20/2022-285 zo dňa 24.05.2024 a rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 13CoP/104/2023, 13CoP/105/2023 zo dňa 17.01.2024 sa zrušuje s účinnosťou od XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa XX.XX.XXXX podal navrhovateľ na súd návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti k jeho plnoletému dieťaťu, a to počnúc dňom XX.XX.XXXX, vzhľadom na skutočnosť, že úspešným absolvovaním štátnej záverečnej skúšky má plnoleté dieťa možnosť riadne pracovať a zabezpečiť si tak trvalý zdroj príjmov.

2. Dňa XX.XX.XXXX podalo plnoleté dieťa, ako osoba oprávnená na výživné, na súd vyjadrenie k návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti. Plnoleté dieťa súhlasilo so zrušením vyživovacej povinnosti navrhovateľa, a to s účinnosťou od XX.XX.XXXX, resp. ku dňu právoplatnosti rozhodnutia o vylúčení zo štúdia, teda najskôr ku dňu XX.XX.XXXX.

3. Na pojednávaní konanom dňa XX.XX.XXXX bol medzi navrhovateľom a jeho plnoletým dieťaťom uzatvorený zmier a obe strany navrhli súdu, aby schválil súdny zmier tak, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči plnoletému dieťaťu určená rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 10Pc/20/2022-252, v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 10Pc/20/2022-285 zo dňa 24.05.2024 a rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 13CoP/104/2023, 13CoP/105/2023 zo dňa 17.01.2024 sa zrušuje s účinnosťou od 17.07.2024.

4. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 148 ods. 1 veta prvá Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier.

8. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd schválil zmier, ktorý uzavreli navrhovateľ a jeho plnoleté dieťa na pojednávaní dňa XX.XX.XXXX, nakoľko nebol v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP).