

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: OT/44/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516000212
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516000212.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Andrejom Stachovičom, v trestnej veci obvineného U. P., O.R.. XX.XX.XXXX X. U., U. Z. P. F. Z., miesto prechodného pobytu Trenčianska č. 46, Nové Mesto nad Váhom- útulok pre bezdomovcov, trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“), podľa § 348 ods. 1 Trestného poriadku č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“), dňa 14.06.2016 takto

rozhodol:

Obvinený: U. P., O.R.. XX.XX.XXXX X. U., U. Z. P. F. Z.Á.,

je vinný, že

dňa 13.06.2016, v čase o 15.45 h, v obchodnom dome M. O. H.. U. X. O. U. O. X. bol pristihnutý pracovníkom SBS ako odcudzil 1 ks tovaru Milka H. Cows, 100 g, v hodnote 0,77,-€, 1 ks tovaru margot 100 g, v hodnote 0,39,-€, 2 ks tovaru nugeta lies 42 g, v hodnote 0,47,-€/1 ks, 2 ks tovaru fidorka biela 30 g, v hodnote 0,42,-€/ 1 ks, 1 ks tovaru KLC čokoláda 200 g v hodnote 1,49,-€, 3 ks tovaru sardinky 125g v hodnote 0,49,-€/1 ks, 1 ks tovaru vysočina salám, v hodnote 1,59,-€, 1 ks tovaru Alpia čokoláda 100 g, v hodnote 0,99,-€, 3 ks tovaru Orbit Winter zuv. 13 g, v hodnote 0,45,-€/ 1 ks, 1 ks tovaru Wer brav. šunka 110g v hodnote 0,55,-€, 1 ks tovaru maggi slep. buj 60 g, v hodnote 0,79,-€, 1 ks tovaru K. parad. pret. 140 g, v hodnote 0,39,-€, 1 ks tovaru Slavia fure 90 g, v hodnote 0,69,-€ a 1 ks tovaru Klember kava 75 g, v hodnote 1,35,-€ a to tým spôsobom, že uvedený tovar postupne vzal z predajného pultu v uvedenej predajni tento si následne postupne ukryl do oboch rukávov svojej bundy, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia s úmyslom následne prevádzku obchodného domu opustiť, pričom pri východe z uvedenej prevádzky bol kontrolovaný pracovníkom SBS, ktorým konaním by poškodenému M. F. E., X.. D.. F., Z. N. XX/A, V. X, C.:XXXXXXXX, spôsobil celkovú škodu na odcudzení vo výške 13,68,-€, nakoľko tovar bol vrátený ako nepoškodený späť do predaja, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 28.04.2016, v čase o 15.00 h pristihnutý v obchodnom dome M. O. H.. U. X. O. U. O. X. ako odcudzil rôzny potravinový tovar v celkovej hodnote 75,59,-€, za ktorý skutok bol prejednaný v blokovanom konaní- blok na pokutu nezaplatenú na mieste, evid. č. bloku XXXXXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.04.2016, hoci bol Trestným rozkazom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod č.k. OT 32/2016, zo dňa 07.05.2016, právoplatný dňa 07.05.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a taktiež aj Trestným rozkazom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod č.k. OT/39/2016, zo dňa 26.05.2016, právoplatný dňa 26.05.2016, za prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody o výmere osem mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.