

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16P/13/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816203269
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816203269.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletých: Y. S., nar. XX.X.XXXX a D. S., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom u matky, deti rodičov: matka: D. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX C., Q. republika otec: Y. S., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX D. Q. XX, v konaní o úpravu styku a o zníženie výživného takto

rozhodol:

V y h l a s u j e, že vo veci nemá právomoc.
Konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Otec maloletých sa podaním z 01.03.2016 domáhal úpravy styku s maloletými a zníženia svojej vyživovacej povinnosti voči maloletým.

Podľa čl. 1 ods. 1 písm. b/ Nariadenia Rady (ES) č. 2201-2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských (ďalej len „Nariadenie Brusel II“) toto nariadenie sa uplatňuje bez ohľadu na povahu súdu v občianskych veciach, ktoré sa vzťahujú na nadobúdanie, výkon, prenesenie, obmedzenie alebo odňatie rodičovských práv a povinností.

Podľa čl. 8 Nariadenia Brusel II: 1. Súdny členský štát majú právomoc vo veciach rodičovských práv a povinností k dieťaťu, ktoré má obvyklý pobyt v tomto členskom štáte v čase začatia konania. 2. Odsek 1 sa uplatňuje s výhradou ustanovení článkov 9, 10 a 12.

Podľa čl. 17 Nariadenia Brusel II ak sa začalo konanie na súde členského štátu vo veci, v ktorej podľa tohto nariadenia nemá právomoc konať, a ktorá patrí podľa tohto nariadenia do právomoci súdu iného členského štátu, súd aj bez návrhu vyhlási, že nemá právomoc.

Ako vyplýva z vyššie citovaného vymedzenia predmetu úpravy, na určenie súdu, ktorý má právomoc konať vo veci, sa uplatňuje Nariadenie Brusel II. Podľa údajov v návrhu, a údajov známych tunajšiemu súdu z jeho konania sp. zn. 4P/29/2015, maloletí žijú spolu so svojou matkou v Českej republike už najmenej od septembra 2015.

Vzhľadom na vyššie uvedené právomoc konať vo veci má miestne príslušný český súd, pretože maloletí majú obvyklý pobyt v Českej republike a neuplatní sa ani jedna z výnimiek zo všeobecnej právomoci podľa článku 8 ods. 1 Nariadenia Brusel II (čl. 9 preto, že nedošlo k presťahovaniu v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu, čl. 10 preto, že sa nejedná o únos dieťaťa a čl. 12 preto, že predmet konania je iný, než jeden z tých, pri ktorých možno čl. 12 aplikovať).

Pretože tunajší súd nemá vo veci právomoc konať, ale tá patrí miestne príslušnému českému súdu súd podľa čl. 17 Nariadenia Brusel II vyhlásil, že nemá právomoc.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Nakoľko súd vo veci nemá právomoc, podľa § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.