

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 17C/15/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216203299  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216203299.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v konaní pred samosudkyňou JUDr. Michaelou Pacherovou, PhD. v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a. s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava proti odporkyni: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, Bratislava o zaplatenie 425,40 Euro s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier nasledovného znenia:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi 212,10 Euro spolu s 5,15 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 11.7.2014 až do zaplatenia ako aj náhradu trov konania 12,75 Euro a to v pravidelných mesačných splátkach po 15,- Euro počnúc dňom 25.9.2016 vždy k 25. dňu v mesiaci pod stratou výhody splátok.

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok 12,75 Euro cestou Slovenskej pošty, a. s.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 26.02.2016 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 425,40 Eur s príslušenstvom, ktorá suma pozostáva z neuhradených poplatkov za služby mobilnej siete.

Po začatí pojednávania vo veci samej, účastníci zhodne navrhli schváliť súdny zmier vyššie uvedeného znenia.

Podľa § 99 ods. 1 O. s. p. ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O. s. p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O. s. p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Obsah súdneho zmiernom, ktorý navrhli schváliť účastníci konania, nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho súd v zmysle § 99 O. s. p. schválil.

2

17C/15/2016

Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernom do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených

poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Navrhovateľ zložil na účet súdu dňa 23.3.2016 súdny poplatok za návrh v sume 25,50 Euro.

Konanie skončilo schválením súdneho zmiernu po začatí konania vo veci samej. Navrhovateľovi tak vznikol nárok na vrátenie 50% zo zaplateného súdneho poplatku, čo predstavuje sumu 12,75 Euro.

Podľa § 11 ods. 6 cit. zák. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd vrátil navrhovateľovi alikvotnú časť súdneho poplatku v sume 12,75 Euro, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému, Slovenskej pošty a.s.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o schválení súdneho zmiernu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O. s. p.).

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o vrátení súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol uznesenie vyhlásené práva na podanie odvolania vzdali.