

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/215/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216200629
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6216200629.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky U. U., bytom M. XX/XX, XXX XX T. X., proti odporcovi 1/ Stredoslovenská energetika a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, 2/ U. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX N. XX, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, o späťvzatí návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v konaní vedenom na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 12C/49/2016, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia p r i p ú š ť a, uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 18. 03. 2016, č. k. 12C/49/2016 - 44 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na Okresný súd Veľký Krtíš dňa 09. 02. 2016 sa navrhovateľka domáhala nariadenia predbežného opatrenia.

Okresný súd uznesením zo dňa 18. 03. 2016, č. k. 12C/49/2016 - 44 návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Proti tomuto uzneseniu včas podala odvolanie navrhovateľka.

Podaním zo dňa 18. 04. 2016, doručeným Okresnému súdu Veľký Krtíš osobne dňa 19. 04. 2016 navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania zo dňa 09. 02. 2016 späť.

Odporca v 2/ rade so späťvzatím návrhu na začatie konania v podaní zo dňa 26. 04. 2016 súhlasil. Odporca v 1/ rade podaním zo dňa 06. 05. 2016 okresnému súdu oznámil, že súhlasí so späťvzatím návrhu na začatie konania o vydanie predbežného opatrenia.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O. s. p., v súlade s ust. § 208 O. s. p.

Podľa citovaného ustanovenia § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že okresný súd rozhodol o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia tak, že ho zamietol. Toto rozhodnutie bolo navrhovateľke doručené dňa 21. 03. 2016. Odvolanie voči nemu podala osobne dňa 04. 04. 2016, teda v čase, keď toto rozhodnutie ešte nebolo právoplatné, pretože posledným dňom na podanie odvolania bol deň 05. 04. 2016.

Odporca 1/, ako aj odporca 2/ súhlasili so späťvzatím návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

Z tohto dôvodu odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa, ktorým zamietol návrh na nariadenie predbežného opatrenia a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Odvolací súd nezistil dôvody na rozhodovanie o trovách konania podľa § 146 ods. 2 O. s. p.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.