

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 13Er/848/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8110229745  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Budaiová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8110229745.4

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený: Advocate, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: B. Q., K.. XX.X.XXXX, O. O. XX, XXX XX O., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Ivanom Nestorom, so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Haburská 49/A, 821 01 Bratislava, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie zastavuje,
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Dňa 29.11.2010 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe exekučného titulu rozhodcovského rozsudku sp.zn. SR 06073/10 zo dňa 21.7.2010 vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným Slovenskou rozhodcovskou a.s., ustanoveným rozhodcom JUDr. Michalom Rašlom.
2. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 21.5.2020, č.k. 13Er/848/2010 - 34 súd vylúčil súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. Z vykonávania tejto exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.6.2020. Oprávnený požadoval, aby poverenie bolo vydané súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi.
3. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 10.8.2020, č.k. 13Er/848/2010 - 39 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 11.2.2021, č.k. 17CoE 5/2021 - 54 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2021.
4. Súdny exekútor na výzvu súdu zo dňa 4.2.2022 ohľadom uplatnenia trov exekúcie pri zastavení konania nereagoval a trovy exekúcie si neuplatnil.
5. Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
6. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
7. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd exekučné konanie zastavil v celom rozsahu aj bez návrhu.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Nakoľko si súdny exekútor trovy exekučného konania neuplatnil, súd mu ich nepriznal.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.