

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 1T/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112011697
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7112011697.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I predseda senátu JUDr. Ladislav BUJŇÁK v senáte zloženom z členiek senátu S. M. K. a Z. Y. N. na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.6.2016 v trestnej veci proti obv. Z. E., J. XX.X.XXXX I. Y., Y. G. J. V. Č.. XXX, Q. N., Y. Č. I. Ú. I. M. Ú. H., P. Č.. XX pre obzvlášť závažný zločin vraždy v štádiu pokusu a prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I takto

rozhodol:

Obvinený:

Z. E. - J. XX.X.XXXX I. Y., Y. G. J. V. Č..XXX, Q.

N., Y. Č. I. Ú. M. Ú. H., P. Č.. XX

je vinný, že

1/ pri obci X., Q. S., na asfaltovej ceste pri hrádzi Zemplínskej Šíravy, v osobnom motorovom vozidle zn. U. B. K., D. : S. XXX U. dňa 8.6.2012 v čase okolo 22.20 hod. potom, čo ho poškodený S. Y., ako taxikár, na požiadanie priviezol na miesto činu, tohto v úmysle usmrtiť nožom, s dĺžkou čepele 85 mm a šírkou čepele 22 mm, malou, strednou a väčšou silou a prudkosťou 17 krát bodol do oblasti hrudníka, brušnej dutiny, krku a v dôsledku obrany poškodeného aj do rúk, čím mu spôsobil povrchové bodnorené poranenie zadnej časti krku, bodnorené poranenie ľavej hrudnej steny prenikajúce do podkožia, bodnorené poranenie ľavej hrudnej strany mediálne od ľavej prsnej bradavky pokračujúce bodnoreným kanálom končiacim na kostnej časti rebra, ktoré smerovalo do blízkosti prekordia, dve bodnorené rany pravej hrudnej steny prenikajúce do podkožia, bodnorenú ranu pokračujúcu bodnoreným kanálom smerujúcim šikmo nadol do pravej prsnej bradavky, ktorý prenikol až do preurálnej dutiny, spôsobil poranenie pľúc a bezprostredné ohrozenie života poškodeného, tri bodnorené rany v oblasti prednej brušnej steny smerujúce k pečeni a žalúdku a deväť povrchových bodných a bodnorených poranení oboch horných končatín, teda zranenia s dobou liečenia a práceneschopnosti najmenej šesť týždňov, avšak v prípade, ak by sa čepeľ noža nezastavila na kostnej časti hrudníka, ale prenikla do hrudnej dutiny, zasiahla by srdce poškodeného a ak by bodnorené rany brušnej steny prenikli hlbšie do brušnej dutiny zasiahli by pečeň a tým by došlo k smrti poškodeného S. Y. ešte pred príchodom rýchlej lekárskej pomoci, ktorú po odchode obvineného z miesta činu si sám privolal alebo počas prevozu do nemocnice. Rovnako, ak by nedošlo k poskytnutiu odbornej lekárskej pomoci v dôsledku utrpených poranení a rozvíjajúceho sa hemoragického šoku, došlo by v priebehu 4-12 hodín od skutku taktiež k smrti poškodeného v dôsledku multiorgánového zlyhania organizmu

2/ pri obci X.Ú. Q. S., na asfaltovej ceste pri hrádzi Zemplínskej Šíravy dňa 8.6.2012 v čase okolo 22.20 hod. bezprostredne po tom, čo zaútočil nožom na poškodeného S. Y. a po tom, čo mu prikázal opustiť osobné motorové vozidlo zn. U. B. K., D. : S. XXX U. v úmysle dostať sa z miesta činu nastúpil na miesto vodiča uvedeného vozidla patriaceho poškodenej strane Y. N. K. - Y., ktorého hodnota bola 4 000 Eur a s týmto jazdil približne 15 km do obce Q. spotrebujúc naftu v hodnote 2 Eur, kde vozidlo odstavil a ponechal, pričom odtiaľ zobral 20 Eur v hotovosti a bielu mikinu šachovnicového tvaru v hodnote 30 Eur, čím spôsobil poškodenému K. S. v celkovej hodnote 52 Eur

t e d a

v bode 1/

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle iného usmrtiť, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo
v bode 2/

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla väčšej hodnoty v úmysle ho prechodne užívať
t ý m s p á c h a l

pokus obzvlášť závažného zločinu vraždy podľa § 14 ods. 1, § 145 ods. 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 14 ods. 1, § 145 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h, § 38 ods. 3 a § 39 ods. 2 písm. d/ ods. 4 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) rokov nepodmienečne.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T 230/2012 zo dňa 30.10.2012, ktorým podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zákona bol obvinený odsúdený k trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a zároveň k trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zákona súd z a r a d ŭ j e obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zákona súd ukladá obvinenému ochranný dohľad v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu :

- poškodenému S. Y., J.. XX.X.XXXX, G. L. Č.. XX, Q. S. vo výške 7 781, 40 Eur
- poškodenej strane N. K. M..N.. W.. K. U. Č.. X, G. G., F. XXXXXXXX vo výške 138, 21 Eur
- poškodenému K. S., J.. X.X.XXXX, G. S., W.. N. Č.. X vo výške 52 Eur
- poškodenej strane N. K. - K. G. G., H. Č..XX, XXX XX G. G. vo výške 653,40 Eur
- poškodenej strane O. - L. K. M..N.., D. Č.. XX, XXX XX G. , F. XX XX XX XX vo výške 799,94 Eur

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.6.2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I v trestnej veci obvineného Z. E. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1 Pv 356/2012.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, upovedomil o termíne jeho obhajcu, splnomocnených zástupcov za poškodené strany a prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice I obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § - u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku odpovedal:

Otázka: a/ Obvinený rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste?

Obvinený: Áno, rozumiem.

Otázka: b/ Obvinený súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces?

Obvinený: Áno, súhlasím.

Otázka: c/ Obvinený rozumiete, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa Vám kladú za vinu?

Obvinený: Áno, rozumiem.

Otázka: d/ Obvinený boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, mohli ste sa radiť s obhajcom o spôsobe obhajoby?

Obvinený: Áno, bol som poučený.

Otázka: e/ Obvinený rozumiete podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste?

Obvinený: Áno, rozumiem.

Otázka: f/ Obvinený rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako obzvlášť závažného zločinu vraždy v štádiu pokusu a prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla?

Obvinený: Áno, rozumiem.

Otázka: g/ Obvinený boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za Vami spáchaný obzvlášť závažný zločin vraždy v štádiu pokusu a prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla?

Obvinený: Áno, bol som oboznámený.

Otázka: h/ Obvinený priznali ste sa dobrovoľne a uznali ste vinu za spáchané skutky, ktoré sa Vám kladú za vinu v návrhu dohody o vine a treste?

Obvinený: Áno, dobrovoľne som sa priznal a uznal vinu.

Otázka: i/ Obvinený súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu?

Obvinený: Áno, súhlasím.

Otázka: j/ Obvinený uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie?

Obvinený: Áno, uvedomujem si.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol predseda senátu rozhodovať o skutkoch, právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/, Tr. poriadku