

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/57/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010771  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010771.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 14. júna 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### rozhodol:

obvinený K. B., nar. XX.XX.XXXX v K., okres K., bytom v K., O. XXXX/X, okres K., prechodne bytom V. B. XXX, okres K., zamestnaný ako predavač v obchodnej spoločnosti A., s. r. o., X. B., t. č. na slobode, je vinný, že

hoci je ako otec na základe § 62 Zákona číslo 35/2005 o rodine a taktiež aj rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne pod číslom XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 13.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.05.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne číslo 5CoP/23/2014-76 zo dňa 14.05.2014 a vykonateľnosť dňom 26.03.2014, povinný prispievať na svoju dcéru K. B., narodenú XX.XX.XXXX, sumou vo výške 90,- €, ktorú mal poukazovať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred súčinnosťou od XX.XX.XXXX do rúk matky maloletej I. X., trvalo bytom A., I. ulica XXXX/XXX, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za mesiace december 2015, január 2016, február 2016, marec 2016 vo výške 391,97 €, pričom od 30.04.2012 nebol evidovaný na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi, ani štátnu sociálnu dávku a ani nepožiadal o príspevok na kompenzáciu zdravotného postihnutia, od 01.02.2014 do 31.10.2015 bol zamestnancom s pravidelným príjmom u T. s.r.o., K. K. XXX, od 21.10.2015 do 30.11.2015 pracoval na Dohodu o pracovnej činnosti pre F. O., O. XXXX/XX, X. B., od 01.12.2015 do 29.02.2016 pracoval na Dohodu o pracovnej činnosti u A., s.r.o., O. XXXX/XX, X. B. s vyplatenou odmenou za prácu za mesiac december 2015 za 42 odpracovaných hodín vo výške 33,- €, za mesiac január 2016 za 38 odpracovaných hodín vo výške 69,90 € a február 2016 za 42 odpracovaných hodín vo výške 97,86 € všetko v hotovosti do rúk, a od 01.03.2016 dosiaľ je zamestnancom s pravidelným mesačným príjmom u A., s.r.o., O. XXXX/XX, X. B., je vlastníkom aj držiteľom dvoch motorových vozidiel s evidenčnými číslami K - T. J. rok výroby 1999 a K - Opel Vectra rok výroby 1994,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Tr. zákona.

Za to sa

## o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a § 36 písm. l) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, odsek 3 a odsek 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov. najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.