

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12C/373/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115220059
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6115220059.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudcom JUDr. Danielom Ivankom v právnej veci navrhovateľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s. so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporkyňi C. X., X.. XX. XX. XXXX, V. J. L. XXX/XX, XXX XX L. L., štátnej občianke Slovenskej republiky, V. Č. X. X. H. B. S. V. Š., R.G. V. S. R. L. L., o zaplatenie 168,34 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 168,34 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 27. 11. 2013 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 25. 12. 2013 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 28. 01. 2014 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 26. 02. 2014 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 26. 03. 2014 do zaplatenia, vo výške 8,15 % ročne zo sumy 41,76 eura od 08. 07. 2014 do zaplatenia, vo výške 8,15 % ročne zo sumy 3,00 eur od 28. 08. 2014 do zaplatenia, vo výške 8,05 % ročne zo sumy 3,00 eura od 25. 09. 2014 do zaplatenia, vo výške 8,05 % ročne zo sumy 78,53 eura od 28. 10. 2014 do zaplatenia, vo výške 8,05 % ročne zo sumy 27,05 eura od 20. 12. 2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 eura za zaplatený súdny poplatok a vo výške 63,96 eura za zastúpenie advokátom, zástupcovi navrhovateľa, v lehote do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 01. 10. 2015 domáhal voči odporkyňi zaplatenia sumy 168,34 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že dňa 24. 07. 2008 uzatvoril s odporkyňou Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť. Predmetom Zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu odporkyňi. Odporkyňa sa zaviazala zaplatiť za poskytnuté odbery zemného plynu cenu stanovenú v cenníku platnom v čase uskutočnenia dodávky a dodržiavať ostatné podmienky v zmysle Zmluvy. Navrhovateľ vyúčtoval odporkyňi cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom faktúrami: variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 26. 11. 2013; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 24. 12. 2013; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 27. 01. 2014; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 25. 02. 2014; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 25. 03. 2014; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 41,76 eura, so splatnosťou 07. 07. 2014; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 27. 08. 2014; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 24. 09. 2014; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 78,53 eura, so splatnosťou 27. 10. 2014; variabilný symbol XXXXXXXXXXXX, na sumu 27,05 eura, so splatnosťou 19. 12. 2014. Nakoľko odporkyňa vystavené faktúry v lehotách splatnosti neuhradila, domáhal sa podaným návrhom zaviazania odporkyne zaplatiť mu sumu 168,34 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 27. 11. 2013 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 25. 12. 2013 do zaplatenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy

3,00 eur od 28. 01. 2014 do zaplataenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 26. 02. 2014 do zaplataenia, vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,00 eur od 26. 03. 2014 do zaplataenia, vo výške 8,15 % ročne zo sumy 41,76 eura od 08. 07. 2014 do zaplataenia, vo výške 8,15 % ročne zo sumy 3,00 eur od 28. 08. 2014 do zaplataenia, vo výške 8,05 % ročne zo sumy 3,00 eura od 25. 09. 2014 do zaplataenia, vo výške 8,05 % ročne zo sumy 78,53 eura od 28. 10. 2014 do zaplataenia, vo výške 8,05 % ročne zo sumy 27,05 eura od 20. 12. 2014 do zaplataenia a nahradíť trovy konania.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 12C/373/2015-32 zo dňa 02. 11. 2015, ktorý bol pre nemožnosť doručenia odporkyni do vlastných rúk zrušený uznesením č.k. 12C/373/2015-44 zo dňa 05. 05. 2016. Nakoľko sa súdu pobyt odporkyne v konaní zistiť nepodarilo, ustanovil jej uznesením č.k. 12C/373/2015-47 zo dňa 05. 05. 2016 podľa § 29 ods. 2 OSP na zastupovanie v konaní opatrovníčku, ktorej bol návrh spolu s prílohami doručený do vlastných rúk dňa 10. 05. 2016, k podanému návrhu sa nevyjadrila.

Podľa § 115a ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 OSP, ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1 000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa 156 ods. 3 OSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

Podľa § 49 ods. 3 zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v znení účinnom ku dňu uzatvorenia zmluvy, t.j. do 31. 08. 2012 (ďalej len „zákon o energetike“), koncový odberateľ plynu v domácnosti má právo

a) na dodávku plynu dodávateľom určeným podľa § 48 ods. 3,

b) na pripojenie odberného plynového zariadenia k distribučnej sieti, ak sú splnené technické a obchodné podmienky pripojenia k distribučnej sieti.

Podľa § 49 ods. 4 písm. a) zákona o energetike, koncový odberateľ v domácnosti je povinný podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti; spôsob výpočtu týchto nákladov určí úrad.

Podľa § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 10c nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie“), ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia v znení účinnom do 31. 01. 2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 142 ods. 1 OSP, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Predmetom konania je zaplataenie sumy 168,34 eura s príslušenstvom, a preto ide o drobný spor podľa § 200ea OSP. Súd podľa § 115a ods. 2 a 156 ods. 3 OSP rozhodol vo veci bez nariadenia ústneho pojednávania, miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo súdom oznámené na úradnej tabuli súdu od 03. 06. 2016 do 14. 06. 2016.

Z navrhovateľom predložených listín má súd preukázané, že navrhovateľ uzatvoril s odporkyňou dňa 24. 07. 2008 zmluvu o dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti podľa § 49 ods. 3 zákona o energetike, ktorou sa navrhovateľ zaviazal opakovane dodávať a predávať plyn odporkyňi a odporkyňa sa zaviazala odoberať od navrhovateľa plyn za dohodnutých podmienok a riadne a včas zaplatiť za opakované dodávky plynu a distribučné služby. Odborné miesto zemného plynu bolo zriadené v obci M. D., N. Z. XXXX/XX, XXX XX M.V. D., C. J. J. R. L. N. Š. XX, XXX XX L. - R. H.. Navrhovateľ za dodaný a odporkyňou spotrebovaný plyn a služby vystavil nasledovné faktúry a doklady: doklad č.:XXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 26. 11. 2013; doklad č.: XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 24. 12. 2013; doklad č.: XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 27. 01. 2014; doklad č.: XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 25. 02. 2014; doklad č.: XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 25. 03. 2014; vyúčtovacia faktúra č.: XXXXXXXXXXXX za obdobie od 19. 06. 2013 do 18. 06., 2014, na sumu 41,76 eura, so splatnosťou 07. 07. 2014; doklad č.: XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 27. 08. 2014; doklad č.: XXXXXXXXXXXX, na sumu 3,00 eura, so splatnosťou 24. 09. 2014; faktúra č.:XXXXXXXXXX za zabezpečenie fyzického prerušenia/obmedzenia dodávky zemného plynu, na sumu 78,53 eura, so splatnosťou 27. 10. 2014, vyúčtovacia faktúra č.: XXXXXXXXXXXX B.a obdobie od 19. 06. 2014 do 01. 12. 2014, na sumu 27,05 eura, so splatnosťou 19. 12. 2014 ktoré odporkyňa v lehotách splatnosti neuhradila. Na vyúčtovacích faktúrach je uvedená adresa písomného kontaktu: H.. H. F., Š. XX, XXX XX L., čo zodpovedá adrese uvedenej pre poštový styk v Zmluve o dodávke plynu. Pri pokuse súdu o doručenie zásielky odporkyňi na uvedenej adrese Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - stred uviedlo, že sa na uvedenej adrese skontakovala s dlhoročným obyvateľom, ktorý hliadke uviedol, že menovanú adresu nevidel na danej adrese už štvrt' roka.

Nakoľko odporkyňa neuhradila riadne a včas navrhovateľovi sumu za spotrebu plynu a služieb, súd podanému návrhu vyhovel a zaviazal odporkyňu na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 168,34 eura.

Z dôvodu omeškania odporkyne s plnením peňažného dlhu, vzniklo navrhovateľovi podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka právo na zaplatenie úrokov z omeškania. Výšku úrokovej sadzby stanovuje § 3 ods. 1 nariadenia v znení účinnom do 31. 01. 2013, nakoľko zmluvný vzťah vznikol pred týmto dňom navýšením ôsmich percentuálnych bodov nad úrokovú sadzbu stanovenú Európskou centrálnou bankou. Odporkyňi bola preto uložená povinnosť zaplatiť aj úroky z omeškania v zákonom a nariadením stanovenej výške z dlžných súm a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr a dokladov do zaplatenia, keďže omeškaním s plnením peňažného dlhu doposiaľ trvá.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 OSP tak, že v konaní neúspešnú odporkyňu zaviazal na náhradu trov konania v konaní úspešnému navrhovateľovi vo výške 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok a vo výške 63,96 eura za trovy zastúpenia advokátom, ktoré je podľa 149 ods. 1 OSP povinná zaplatiť advokátovi navrhovateľa.

Z priznaných trov zastúpenia advokátom predstavuje odmena 36,52 eura (2 x 18,26 eura) za 2 vykonané úkony právnej služby podľa § 13a ods. 1 písm. a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom a písm. c) podanie návrhu na súd vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), náhrada hotových výdavkov predstavuje 16,78 eura (2 x 8,39 eura) podľa § 16 ods. 3 vyhlášky a daň z pridanej hodnoty predstavuje 10,66 eura (20 % zo základu dane 53,30 eura) podľa § 18 ods. 3 vyhlášky.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie treba predložiť

s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Skutočnosti alebo dôkazy, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvého stupňa, sú podľa § 205a OSP pri odvolaní proti uzneseniu vo veci samej odvolacím dôvodom len vtedy, ak

- a) sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu (prísediaceho) alebo obsadenia súdu,
- b) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) odvolateľ nebol riadne poučený podľa § 120 ods. 4,
- d) ich účastník konania bez svojej viny nemohol označiť alebo predložiť do rozhodnutia súdu prvého stupňa.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže sa oprávnený domáhať jeho núteného výkonu v exekučnom konaní.