

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010249
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010249.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obžalovaného C. K., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.06.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku v trestnej veci obžalovaného C. K., nar. XX.XX.XXXX, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona samosudca schvaľuje dohodu o vine a treste sp. zn. 2 Pv 593/15/6613 zo dňa 06.05.2016, uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obvineným C. K..

Obžalovaný :
C. K., nar. XX.XX.XXXX v Ž. L. Y., trvale bytom K.
Y. XXX, Y. L. Y., študent,

je vinný, že

dňa 09.10.2015 v čase okolo 23:00 hod. pred svadobným salónom na Ulici D. v Ž. L. Y. po predchádzajúcej slovnej roztržke napadol poškodeného K. K., nar. XX.XX.XXXX, tým spôsobom, že sa vzájomne chytili oboma rukami pod krk za oblečenie,
3T 63/2016

- 2 -

začali sa naťahovať, vzájomne sa udreli pästou, po čom spadli na zem, následne bol C. K. od K. K. odtiahnutý a z miesta odišiel, po čom sa opätovne vrátil a K. K. začal pred ním utekať smerom na autobusovú stanicu na Ulici D. E. Ž. L. Y., kde ho dobehol, zvalil na zem a opakovane kopal do celého tela, čím mu spôsobil zranenia - početné pomliaždenia v oblasti hlavy a tváre, najmä v ľavej okoloočnej oblasti s prítomnosťou krvného podkožného hematómu, pomliaždenie ľavého ucha, stavca, vykľututie medzistavcových platničiek smerom dozadu C5/6 a C6/7 s tlakom na durálny vak so sekundárnou spinálnou stenózou, perцепčnú poruchu sluchu na obe uši sprevádzanú tinitom, pričom uvedené zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 50 dní s predpokladom trvalej perцепčnej poruchy sluchu spočívajúcej v hučaní v oboch ušiach,

t e d a

inému úmyselne spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,
dopustil sa fyzicky, verejne výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona,
prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 155 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. j), l), § 37 písm. h), § 39 ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

3T 63/2016

- 3 -

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá s probačným dohľadom nad jeho správaním na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obvinenému ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. J. XXX, škodu vo výške 2.720,00 €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom vo veci obžalovaného pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podal na Okresný súd v Žiari nad Hronom návrh na schválenie dohody o vine treste, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre v Žiari nad Hronom.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom a obžalovaným.

Obžalovaný sa v konaní o dohode o vine a treste v zápisnici pred prokurátorom priznal ku spáchaniu skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku a uznal svoju vinu zo spáchania takéhoto trestného prečinu.

Obžalovaný súhlasil, aby mu súd za takýto trestný prečin uložil trest, tak ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, na ktorý predvolal obžalovaného a upovedomil prokurátora.

Po tom, ako prokurátor Okresnej prokuratúry predniesol návrh dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Žiari nad Hronom konanom dňa 14.06.2016, odpovedal obvinený, po poučení o svojich právach na všetky otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku „áno“.

3T 63/2016

- 4 -

Nakoľko obžalovaný odpovedal na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a

spravodlivú, predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.