

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115209372
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115209372.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa v I. rade: J. H. H., X.. XX.X.XXXX, L. P. XX, XXX XX Bratislava, navrhovateľa
v II. rade: E. H., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XX, XXX XX Bratislava, proti odporcovi v I. rade: AUTO - FOREST, s.r.o., Röntgenova 10, 851 01 Bratislava, IČO: 35 697 695, odporcovi v II. rade: BRATISLAVSKÁ INVESTIČNÁ, a.s., Rajsská 15A, 811 08 Bratislava, IČO: 35 725 818, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa v I. a II. rade zo dňa 5.3.2015, doručené Okresnému súdu Bratislava I dňa 1.4.2015 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 1.4.2015 bolo tunajšiemu súdu z Okresného súdu Bratislava V postúpené podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Z obsahu podania však vyplýva, že toto nie je riadne podpísané.

S poukazom na uvedený nedostatok vyzval súd navrhovateľov uznesením zo dňa 1.12.2015, č.k. 7C/64/2015-64 na jeho odstránenie. Navrhovatelia na výzvu súdu do dnešného dňa nereagovali.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 prvá veta O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovatelia podanie zo dňa 5.3.2015 na výzvu súdu neopravili a pre vady, ktoré boli uvedenému podaniu vytýkané nie je možné v konaní pokračovať, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je na základe ustanovenia § 374 ods. 4 O. s. p. možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresom súde Bratislava I, písomne. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.