

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202371
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8614202371.3

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu CD Consulting s.r.o., so sídlom Politických vězňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpenému Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanej P. O., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O. XXX/XX, XXX XX L., štátny občan SR, toho času na neznámom mieste, o zaplatenie 276,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

rozhodol:

U s t a n o v u j e žalovanej: P. O., nar. X.X.XXXX, trvale bytom O. XXX/XX, XXX XX L., toho času na neznámom mieste, opatrovníka v osobe: JUDr. Mária Albrechtová, vyššia súdna úradníčka Okresného súdu Svidník.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Rozsudkom Okresného súdu Svidník č.k. 2C/93/2014-27 zo dňa 26.1.2015 bola žaloba žalobcu zamietnutá. Žalovanej súd trovy konania nepriznal a vyslovil, že žalobca nemá právo na ich náhradu. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 19Co/213/2015-85 zo dňa 15.3.2016 odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby v rozsahu zmenkového úroku vo výške 0,19 % denne zo sumy 276,- Eur od 17.2.2011 do zaplatenia, v tejto časti rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil. V prevyšujúcej časti rozsudok potvrdil a vyslovil, že žalobca nemá právo na náhradu trov vo vzťahu k zastavenej časti konania a ani na náhradu trov odvolacieho konania.

Pri doručovaní rozsudku odvolacieho súdu žalovanej bolo, zo správy Obvodného oddelenia PZ vo Svidníku zo dňa 6.6.2016, zistené, že žalovaná sa dlhodobu pracovne zdržiava v Českej republike a podľa vyjadrenia príbuzných sa už asi 4 mesiace s nikým nekontaktovala, prišom nevedeli uviesť ani adresu je pobytu. Na menovanú nebol zistený žiaden kontakt.

Podľa § 29 ods. 2 O.s.p., pokiaľ neurobí iné opatrenia, môže súd ustanoviť opatrovníka aj účastníkov, ktorého pobyt nie je známy, ktorému sa nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine alebo ak je doručenie písomnosti v cudzine spojené s ťažko prekonateľnými prekážkami, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať.

Podľa § 29 ods. 6 O.s.p., za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súd môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súd nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý

2C/93/2014

- 2 -

prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 1 000 eur (ďalej len "drobné spory").

Vzhľadom na skutočnosť, že nie je známa súčasná adresa pobytu žalovanej, ustanovil jej súd, v súlade s citovaným zákonným ustanovením, pre toto konanie opatrovníka, ktorý ju bude v konaní zastupovať, chrániť jej oprávnené záujmy a preberať zásielky.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 13. júna 2016

JUDr. Jana Gombárová
vyššia súdna úradníčka