

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9T/42/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010111
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Strašková
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216010111.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom Mgr. Evou Straškovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. júna 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s ch v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši a obvinenou dňa 24. 05. 2016 č. k. Pv 52/16/6610-9 a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Obvinená V. Ď. O. M. Z. Č. B. D. Á., nar. XX. XX. XXXX D. Ú. T. W., ČR, trvale bytom C.. B.. R. X, D.Y. Y.,

je vinná, že

- aj napriek tomu, že obvinená výzvu na nastúpenie do výkonu trestu, ktorý je bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš z 29. 06. 2015 č. k. 3T 61/2015-94 s právoplatnosťou 11. 07. 2015 vo výmere 2 mesiace nepodmienečne, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, prevzala dňa 18. 12. 2015, pričom na výkon trestu mala v zmysle výzvy nastúpiť ihneď, bez vážneho dôvodu výkon trestu do 14,25 h 24. 02. 2016 nenastúpila a dňa 04. 01. 2016 Okresný súd Veľký Krtíš požiadal Obvodné oddelenie PZ Veľký Krtíš o jej dodanie do výkonu trestu,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l a

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 a § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je p o v i n n á trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je p o v i n n á trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26. 05. 2016 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 24. 05. 2016 sp. zn. Pv 52/16/6610-8 sa zúčastnila obvinená a obhajca. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. 06. 2016 obvinená V. Ď. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedala, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý jej je kladený za vinu, bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý jej je kladený za vinu, dobrovoľne sa priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvinenou a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.