

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 10C/152/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515202403  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515202403.5

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Quantum Credit, a.s., so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 47 248 980, právne zastúpený advokátskou kanceláriou PERSPECTA Legal, s.r.o. so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 36 668 745, proti odporcovi: N. Š., I. XX.XX.XXXX, Z. V. N. XXX/XX, XXX XX Z. B. Z., o zaplatenie 247,56 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 10C/152/2015-18 zo dňa 15.10.2015.

Podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu dňa 23.03.2015 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.03.2015 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 247,56 Eur, úrok z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 247,56 Eur od 26.03.2012 do zaplatenia. Zároveň žiadal náhradu trov konania.

Platobným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 10C/152/2015-18 zo dňa 15.10.2015 súd návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel.

Podľa § 173 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípade spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu voči odporcovi, ktorému sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť do vlastných rúk.

Podanie došlé súdu dňa 23.03.2015 neobsahovalo náležitosti v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), preto uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 10C/152/2015-29 zo dňa 18.04.2016 bol navrhovateľ vyzvaný na jeho doplnenie. Súd vyzval navrhovateľa k bližšej identifikácii odporcu, nakoľko šetrením cez Register obyvateľov, Sociálnu poisťovňu, Zbor väzenskej a justičnej stráže a W. Z. B. Z. nebolo možné odporcu dohľadať a identifikovať.

Navrhovateľ bol oboznámený so všetkými náležitosťami, ktoré návrh musí obsahovať a upozornený, že ak v stanovenej lehote svoje podanie nedoplní súd jeho podanie odmietne. Uznesenie č. k. 10C/152/2015-29 navrhovateľ prevzal dňa 06.05.2016. Napriek tomu svoje podanie v rozsahu požadovanom v predmetnom uznesení nedoplnil.

Podľa ust. § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou. V ods. 2 cit. zák. ust. sa uvádza, že navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil, v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 neskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľ na výzvu súdu v stanovenej lehote nereagoval, svoje podanie nedoplnil. Vzhľadom k tomu, že ide o taký nedostatok podania, pre ktorý v konaní nemožno pokračovať, súd podanie navrhovateľa podľa § 43 ods. 2 odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).