

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5Cb/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815204261
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5815204261.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: WM Consulting & Communication, s. r. o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 34 127 798, právne zastúpený: Advokátskou kanceláriou JUDr. Roman Kvasnica, advokát, s. r. o., so sídlom Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 866 598, proti žalovanému: Vladimír Kakačka - KARTEX, s miestom podnikania 027 43 Nižná, Matúškova 467, IČO: 33 793 042, právne zastúpený: advokátom JUDr. Pavlom Novotným, so sídlom A. Sládkoviča 1801/4, 026 01 Dolný Kubín, v konaní o zaplatenie 5 840,74 Eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e II/ výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 14.04.2016 č. k. 5Cb/38/2015-240 v časti výšky trov právneho zastúpenia 924,34 Eur tak, že táto časť výroku správne znie:

"Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 350,00 Eur a z trov právneho zastúpenia 574,34 Eur v lehote do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. "

II. Súd odkladá vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 14.04.2016 č. k. 5C/38/2015-240 na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Námestovo zo dňa 14.04.2016 č. k. 5Cb/38/2015-240 súd v II/ výrokovej časti nesprávne uviedol vyčíslené trovy právneho zastúpenia 924,34 Eur, keď správne mala byť z odôvodnenia vyplývajúca a priznaná suma trov právneho zastúpenia 574,34 Eur, ktorá spolu s trovami pozostávajúcimi zo zaplateného súdneho poplatku 350 Eur, predstavuje celkovú výšku priznaných trov 924,34 Eur.

V zmysle § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

2.
5Cb/38/2015

V zmysle § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení uznesenia došlo k zrejším nesprávnostiam, ku ktorej došlo náhlým duševným zlyhaním, súd rozhodol v zmysle citovaného ustanovenia zákona tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia a zároveň odložiť vykonateľnosť rozsudku, na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).