

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3C/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121201626
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1121201626.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v spore žalobcu: I.. N. C., K., M.. XX.XX.XXXX, zomrl. XX.XX.XXXX, naposledy bytom M. S. I., XXX XX Bratislava, proti žalovanej: Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Račianska č. 71, 813 11 Bratislava, o žalobe na splnenie povinnosti podľa §§ 53 ods. 2 a 34 ods. 1 TP, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Súd žiadnej zo strán náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 03.03.2021 sa žalobca voči žalovanej domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zakázal T. D. W., aby v konaní Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T/22/2012, bol splnomocnencom spoločnosti s IČO: 31 396 054 a aby prikázal Okresnému súdu Bratislava II, aby v konaní, sp. zn. 3T/22/2012, bolo obžalovanému umožnené klásť otázky svedkovi T.. D. W.. V žalobe poukazoval na nespravodlivý úradný postup Okresného súdu Bratislava II.
2. Súd lustráciou v registri obyvateľov zistil, že žalobca dňa 30.03.2022 zomrel.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.
8. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.
9. V zmysle § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou.

10. Keďže žalobca v dôsledku svojho úmrtia po začatí konania stratil procesnú spôsobilosť i spôsobilosť byť stranou sporu, súd v súlade s ust. § 63 ods. 1 CSP posúdil povahu vedeného sporu. Žalobca si žalobou uplatňoval voči žalovanej nárok, ktorý odvodzoval z procesného postupu Okresného súdu Bratislava II v konaní, sp. zn. 3T/22/2012, ktorý postup považoval žalobca za nesprávny úradný postup a požadoval nápravu uložením konkrétnych povinností Okresnému súdu Bratislava II. Súd posúdil nárok, ktorý si nebohý žalobca v tomto konaní uplatňoval ako nárok, ktorý sa viazal výlučne na osobu žalobcu. Takýto osobný nárok nemohol prejsť na prípadných dedičov, preto súd v danom prípade povahy sporu ani neskúmal možný okruh dedičov, ktorí by nemohli vstúpiť do práv a povinností poručiteľa. Vzhľadom na uvedenú neodstrániteľnú procesnú prekážku, a to stratu spôsobilosti žalobcu byť stranou sporu, súd konanie vo veci zastavil podľa ust. § 161 ods. 2 CSP.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. S poukazom na ust. § 257 CSP, keď výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, ak vzhľadom na štádium konania, pri absencii ukončenia dokazovania vo veci, nebolo možné posúdiť jednoznačne úspešnosť ktorejkoľvek strany sporu a k zastaveniu konania nedošlo ani zavinením žalobcu, ani zavinením žalovanej, ale išlo o objektívnu skutočnosť, spočívajúcu v úmrtí žalobcu v priebehu konania, súd vo výroku II. uznesenia rozhodol tak, že nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej zo strán sporu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm.

a) a m) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/