

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7C/102/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716203020
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716203020.3

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Z.. R. F., R., Q.. X.XX.XXXX, U. X. I. X, Ž., právne zastúpený Advokátska kancelária Andrea Havelková, s.r.o., D. Dlabača 2748/28, Žilina proti odporcom 1/ Považská vodárenská spoločnosť, a.s. so sídlom Nová 133, Považská Bystrica, IČO: 36672076, právne zastúpený JUDr. Pavlom Loduhom, advokátom, AK Považská Bystrica, Slovenských partizánov 1131/51 a 2/ VÁHOSTAV-SK, a.s. so sídlom Priemyselná 6, Bratislava, IČO: 31356648, právne zastúpený JUDr. Michalom Ellingerom, advokátom, AK Bratislava, Wolkrova 41 o zaplatenie sumy 9.254,40 eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporcovia 1./2/ sú **povinní** nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 315,02 eur do 3 dní od právoplatnosti uznesenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa Advokátska kancelária Andrea Havelková, s.r.o., D. Dlabača 2748/28, Žilina.

Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36631124 so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok 548,30 eur zaplatený na účet Slovenskej pošty, a.s.

Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36631124 so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila odporcovi 1/ súdny poplatok 548,30 eur zaplatený na účet Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby súd odporcov 1./2/ zaviazal k povinnosti spoločne a nerozdielne mu zaplatiť sumu 9.254,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne od 15.12.2015 do zaplatenia tvrdiac, že obaja odporcovia zabezpečovali stavebné práce na zriadení vodovodu a kanalizácie v obci X., a to v rámci projektu Zásobovanie vodou, odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd v okrese Ilava. Podľa tvrdenia navrhovateľa získaného od odporcu 1/ bol odporca 2/ dodávateľom stavebných prác pre odporcu 1/ ako objednávateľa. Pri uvedených stavebných prácach na cestnej komunikácii došlo v dôsledku extrémneho znečistenia prachom a inými čistočkami k nadmernému znečisteniu rodinného domu navrhovateľa súp. č. XXX, postaveného na parc. č. X. O. XXX, parc. X. O. XXX a parc. X. O. XXX/X, ktorých je navrhovateľ výlučným vlastníkom tak, ako to vyplýva zo zápisu na LV č. XXXX. Nakoľko odporcovia nezabezpečili, aby pri stavebných prácach nedochádzalo k nadmernému znečisťovaniu a ani nezabezpečili ich vyčistenie a navrátenie do pôvodného stavu, navrhovateľ bol nútený čistenie svojich nehnuteľných a hnutelných vecí a ich navrátenie do pôvodného stavu zabezpečiť sám na svoje náklady, v súvislosti s čím uhradil spoločnosti E., Y.N..K. Y. Y. R. XX, U. faktúry v celkovej výške 9.254,40 eur.

Na základe uvedeného návrhu Okresný súd Považská Bystrica vydal dňa 25.4.2016 pod č.k. 7C 102/2016-56 platobný rozkaz, ktorým uložil odporcom 1/,2/, aby v lehote do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatili navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 9.254,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 9.254,40 eur od 15.12.2015 do zaplatenia a aby súčasne nahradili navrhovateľovi trovy konania v celkovej výške 1.185,04 eur. V zákonnej 15-dňovej lehote podali proti uvedenému platobnému rozkazu odporcovia v 1. a 2. rade odpor.

Pred začatím pojednávania navrhovateľ prostredníctvom svojej právnej zástupkyne písomným podaním zo dňa 6.6.2016 súdu oznámil, že podaný návrh proti odporcom v 1. a 2. rade berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu, že odporca 1/ mu žalovanú sumu vrátane uplatneného úroku z omeškania a trovy konania v celkovej výške 10.619,98 eur dňa 5.5.2016 uhradil na účet jeho právneho zástupcu vedený v R. U. Y., G..Y.. č. účtu Y. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

Z dôvodu späťvzatia návrhu zo strany navrhovateľa pred začatím pojednávania súd podľa § 96 ods. 1 OSP konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 veta druhá OSP, súd zaviazal odporcov 1/,2/ k povinnosti nahradiť navrhovateľovi trovy konania 315,02 eur, ktoré trovy predstavujú v zmysle § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. trovy právneho zastúpenia za 1 úkon právnej pomoci á 253,94 eur (písomné späťvzatie návrhu zo dňa 6.6.2016), 1x režijný paušál á 8,58 eur a 20% DPH zo sumy 262,52 eur.

Podľa § 11 ods. 3,4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, súd upravil Slovenskú poštu, a.s., aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila navrhovateľovi súdny poplatok z podaného návrhu krátený o 6,70 eur a aby súčasne odporcovi 1/ vrátila súdny poplatok zaplatený z odporu proti platobnému rozkazu krátený o 6,70 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Ak povinný nesplní dobrovoľne to čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, má právo oprávnený podať návrh na exekúciu.