

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16C/145/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815205611
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815205611.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Obecný podnik služieb Lehota pod Vtáčnikom, s.r.o., IČO: 43805698, OcÚ, Námestie SNP 33/1, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom proti odporcovi: B. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. B. XX/XX/X, XXX XX R. pod M. o zaplatenie 1 352,35 EUR s prísl. takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Vracia navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 74,30 EUR, po právoplatnosti tohto rozhodnutia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 16C/145/2015 - 48 zo dňa 07.03.2016.

U k l a d á odporcovi, aby do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia navrhovateľovi na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 151,13 EUR a iné trovy konania vo výške 6,70 EUR.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.04.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia 1 352,35 EUR a náhrady trov konania.

Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom, ktorý však bol zrušený včas podaným odporom odporcu. Odporca vo svojom odpore uviedol, že dlžnú čiastku už uhradil.

Písomným podaním zo dňa 30.05.2016 navrhovateľ v reakcii na podaný odpor a v ňom uvádzané skutočnosti potvrdil, že odporca po podaní návrhu na začatie konania uhradil celú dlžnú sumu, avšak nezaplatil náhradu trov právneho zastúpenia v sume 151,13 EUR a náhradu trov vo výške zaplateného súdneho poplatku 81,00 EUR, na ktorých zaplatení navrhovateľ trvá. Z podania navrhovateľa je zrejmé, že sa domáha už len náhrady trov konania, preto podľa jeho obsahu súd toto podanie vyhodnotil (§ 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku) ako späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá a ods. 3 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa. Navrhovateľ účinne zobral späť návrh v celom rozsahu pred prvým pojednávaním (§ 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku), preto súd podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, navrhovateľ má nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku 81,00 EUR z návrhu kráteného o 6,70 EUR. Súd preto krátený súdny poplatok 74,30 EUR vrátil podľa uvedených zákonných ustanovení navrhovateľovi. Súdny poplatok vráti navrhovateľovi spoločnosť Slovenská pošta a.s. ako prevádzkovateľ systému (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

Nakoľko návrh na začatie konania bol vzatý späť pred prvým pojednávaním a odporcovia ešte súdny poplatok za odpor neuhradili, súd podľa § 11 ods. 9 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov zrušil uznesenie tunajšieho súdu č.k. 16C/145/2015 - 48 zo dňa 07.03.2016, ktorým odporcom uložil povinnosti zaplatiť súdny poplatok za podaný odpor.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľovi vznikli v konaní trovy právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom - § 13a ods. 1 písm. a/ vyhl. č. 655/2004 Z.z., písomné podanie na súd - návrh na začatie konania - § 13a ods. 1 písm. c/ vyhl. č. 655/2004 Z.z.); tarifná odmena advokáta za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty 1 352,35 EUR je v zmysle § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z.z. 71,37 EUR, paušálna náhrada výdavkov /režijný paušál/ za jeden úkon právnej služby v zmysle § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. je za úkony vykonané v roku 2015 - 8,39 EUR. Podľa vyúčtovania predloženého navrhovateľom si advokát, ktorý mu v konaní poskytol právnu pomoc, účtoval režijný paušál len k druhému vykonanému úkonu, trovy právneho zastúpenia, ktoré v konaní navrhovateľovi vznikli, sú teda celkom 151,13 EUR (2*71,37 EUR + 8,39 EUR).

V konaní navrhovateľovi okrem trov právneho zastúpenia vznikli aj iné trovy konania vo výške 6,70 EUR, a to krátením zaplateného súdneho poplatku pri jeho vrátení navrhovateľovi. Za trovy konania nie je možné považovať zvyšnú časť zaplateného súdneho poplatku, ako žiada navrhovateľ, nakoľko táto časť bude navrhovateľovi vrátená.

Navrhovateľ zobral návrh späť z dôvodu úhrady dlžnej sumy odporcom po podaní návrhu, ktorá skutočnosť, vrátane dátumu úhrady, je zrejma z odporu odporcu a preukázaná aj odporcom predloženým listinným dôkazom - potvrdením o úhrade. Uvedenú procesnú situáciu súd posúdil podľa § 146 ods. 2 veta druhá Občianskeho súdneho poriadku a odporcu zaviazal náhradou trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.