

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 7T/105/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115011490
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2115011490.21

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Maniačkovej a prísediacich Márie Kramárovej a JUDr. Silvie Lipovskej v trestnej veci obžalovaného: Z.. H. X. pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. augusta 2022 v Trnave takto

rozhodol:

Obžalovaný: Z.. H. X., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom J.
XXX/XX, H.

je vinný, že

1. v období od 13.2.2010 do 15.4.2010, keď bol vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a v Ústave na výkon väzby Leopoldov v konaniach vedených proti jeho osobe zaslal orgánom činným v trestnom konaní a tiež iným štátnym orgánom a inštitúciám rôzne podania, v ktorých prokurátora X. R. W. H.. T. E., vykonávajúceho dozor nad zákonnosťou prípravného konania vedeného na Úrade boja proti organizovanej kriminalite, odbor Západ, Prezídium Policajného zboru Bratislava, oddelenie vyšetrovania Trnava pod sp. zn. ČVS: PPZ-6/BOK-Z-2009, opakovane lživo obvinil z toho, že v trestnom konaní vedenom proti jeho osobe postupoval korupčne, zatajoval rôzne písomnosti a iné dôkazy a koordinovane nahováral ostatných obvinených a iných svedkov aby krivo vypovedali v neprospech obvineného,

2. v mesiaci január 2012 v Ústave na výkon väzby Ilava s úmyslom privodiť trestné stíhanie prokurátorovi K. R. R. H.. J. U. vypracoval podanie datované dňa 19.1.2012, ktoré obsahovalo nepravdivé obvinenia z prijatia úplatku vyšetrovateľom Z.. G. a dozorujúcim prokurátorom H.. J. U. vo forme finančnej hotovosti vo výške 7000,- Eur od neznámej osoby za to, aby vybavili zastavenie „4 uznesení“, toto podanie odoslal na Okresné riaditeľstvo PZ, Odbor kriminálnej polície, M. Mišíka 11, 917 66 Prievidza, kam bolo doručené dňa 21.5.2012, následkom čoho bol H.. J. U. - R. uznesením podľa § 32 ods. 2 Trestného poriadku zo dňa 7.3.2012 vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci evidovanej na K. pod sp. zn. 2Pv/1054/09 pričom vec podozrenia z prijatia úplatku vyšetrovateľom Z.. G. a dozorujúcim prokurátorom H.. J. U. vo forme finančnej hotovosti vo výške 7000,- Eur bola vyšetrovateľom Úradu boja proti korupcii, PPZ pracovisko Nitra zo dňa 1.3.2012, ČVS: PPZ-26/BPK-Z-2012 uznesením podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zo dňa 1.3.2012 odmietnutá,

teda

v skutku č. 1/
iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

v skutku č. 2/
iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

čím spáchal

v skutku č. 1/
prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona,

v skutku č. 2/
prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

V skutku č. 1/

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 13.8.2014, sp. zn. 3T/28/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 16.10.2014, sp. zn. 3To/75/2014, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

V skutku č. 2/

Podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výmere 1000 (tisíc) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona mu súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil súd zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Tr. por.)

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).