

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 5C/117/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3216201216
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3216201216.2

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľa: Z.. J. J., trvale bytom R. XXX/XX, W. W. proti odporkyni: H.. H. T., sudkyňa Okresného súdu R., o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

I. Podanie navrhovateľa zo dňa 10.04.2016, doručené Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 19.04.2016, označené ako „Vec: dôvodný zákonný písomný návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia súdom - § 76 ods. 1 písm. i O.s.p.“ v spojení s jeho podaním zo dňa 24.05.2016, doručeným súdu dňa 30.05.2016, o d m i e t a.

II. Návrh navrhovateľa na opravu uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5C/117/2016 - 3 zo dňa 28.04.2016 z a m i e t a.

III. Návrh navrhovateľa na spojenie veci vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod spisovou značkou 5C/117/2016 s vecou vedenou pod spisovou značkou 5C/47/2015 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 19.04.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Vec: dôvodný zákonný písomný návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia súdom - § 76 ods. 1 písm. i O.s.p.“. Navrhovateľ sa domáha, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by odporkyni zakázal písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne, alebo čiastočne kontaktovať navrhovateľa, ktorého telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takýmto konaním ohrozená do právoplatného skončenia občianskeho súdneho konania.

Podľa § 42 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku podanie možno urobiť písomne, ústne do zápisnice, elektronickými prostriedkami alebo telefaxom. Podanie obsahujúce návrh vo veci samej alebo návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktoré bolo urobené elektronickými prostriedkami, treba doplniť písomne alebo ústne do zápisnice najneskôr do troch dní; podanie, ktoré bolo podpísané zaručeným elektronickým podpisom, doplniť netreba. Podanie urobené telefaxom treba doplniť najneskôr do troch dní predložením jeho originálu. Na podania, ktoré neboli v tejto lehote doplnené, sa neprihliada.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 až 3 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa

odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku návrh na nariadenie predbežného opatrenia má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak návrh na nariadenie predbežného opatrenia nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; neoplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 112 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 165 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ nemá odôvodnenie rozsudku podklad v zistení skutkového stavu, môže účastník pred tým, ako rozsudok nadobudne právoplatnosť, navrhnúť, aby odôvodnenie bolo opravené.

Podľa § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podanie navrhovateľa zo dňa 10.04.2016 by mohlo byť podľa obsahu návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, no nespĺňalo zákonné náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, a preto súd uznesením č. k. 5C/117/2016 - 3 zo dňa 28.04.2016 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, ktoré navrhovateľ prevzal dňa 20.05.2016. Navrhovateľ na uznesenie reagoval podaním zo dňa 24.05.2016, ktoré bolo súdu doručené dňa 30.05.2016.

V podaní zo dňa 24.05.2016 navrhovateľ označil účastníkov rovnakým spôsobom ako v podaní zo dňa 10.04.2016, uviedol, že žiada nariadiť predbežné opatrenie v znení „Súd odporcovi zakazuje písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne, alebo čiastočne kontaktovať navrhovateľa, ktorého telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takýmto konaním ohrozená do právoplatného skončenia občianskeho konania súdom. /§76 odst. 1 písm. i O.s.p./“. Vo svojom podaní navrhovateľ zároveň namieta znenie uznesenia č. k. 5C/117/2016 - 3 zo dňa 28.04.2016, žiada jeho opravu a ďalej navrhol, aby súd spojil vec vedenú pod spisovou značkou 5C/117/2016 s vecou vedenou pod spisovou značkou 5C/47/2015.

Keďže podanie navrhovateľa zo dňa 10.04.2016 nespĺňalo zákonné náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, vyzval súd navrhovateľa na odstránenie väd podania. Navrhovateľ v návrhu označil seba ako navrhovateľa, no za týmto uviedol, že je zákonným zástupcom poškodených maloletých detí, ktoré označil, pričom jedno z nich zomrelo. Z takéhoto označenia nie je zrejmé, či je navrhovateľom iba samotný označený navrhovateľ alebo je ním aj maloleté dieťa. Uvedený nedostatok navrhovateľ neodstránil. Podanie navrhovateľa je nezrozumiteľné, navrhovateľ ani v podaní zo dňa 24.05.2016 konkrétne a zrozumiteľne neopísal skutočnosti odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia a neodôvodnil bezprostredne hroziacu ujmu, neuviedol dôvody, prečo má byť nariadené predbežné opatrenie a neodôvodnil ujmu, ktorá by bezprostredne hrozila v prípade nenariadenia predbežného opatrenia. Z podaní navrhovateľa ani po jeho doplnení nie je zrejmé, do skončenia akého konania má predbežné opatrenie trvať, pričom nie je ani zrejmý vzťah predbežného opatrenia ku konkrétnemu konaniu vo veci samej. Navrhovateľ uviedol, ako by malo znieť predbežné opatrenie (petit), no v prípade, že by súd takémuto návrhu vyhovel, bolo by predbežné opatrenie pre neurčitosť petitu nevykonateľné. Ani tento nedostatok navrhovateľ neodstránil. Pre uvedené nedostatky podania nemožno v konaní pokračovať a o podaní vecne rozhodnúť, a preto súd podanie navrhovateľa odmietol. O následkoch neodstránenia väd podania bol navrhovateľ v uvedenom uznesení poučený.

Návrh navrhovateľa na opravu uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 5C/117/2016 - 3 zo dňa 28.04.2016 súd zamietol, pretože toto uznesenie je jasné, zrozumiteľné a jeho náležitosti, vrátane odôvodnenia, zodpovedajú Občianskemu súdnemu poriadku. Súd v uznesení uviedol nedostatky podania navrhovateľa, ako aj to, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Pokiaľ navrhovateľ tvrdil, že dňa 10.04.2016 nedoručoval tunajšiemu súdu žiadne podanie, tak to je síce pravda, no súd toto v uznesení ani netvrdil, ale uviedol, že sa jedná o podanie zo dňa 10.04.2016, pričom podanie navrhovateľa, doručené súdu dňa 19.04.2016, je skutočne navrhovateľom datované dňom 10.04.2016. Uznesenie neobsahuje žiadne chyby v písaní, počítaní, alebo iné zrejmé nesprávosti, ktoré by bolo potrebné opraviť formou opravného uznesenia. Rovnako nejde o prípad, že by odôvodnenie uznesenia nemalo podklad v zistení skutkového stavu. Z uvedených dôvodov súd návrh navrhovateľa na opravu uznesenia zamietol.

Navrhovateľ ďalej navrhol spojiť vec pod spis. zn. 5C/117/2016 s vecou pod spis. zn. 5C/47/2015 na spoločné konanie. Tento návrh súd ako nedôvodný zamietol, pretože v oboch prípadoch ide o nejasné a nezrozumiteľné podania navrhovateľa, o ktorých sa rozhoduje zatiaľ spôsobom v zmysle § 43 Občianskeho súdneho poriadku, a preto nemožno hovoriť o veciach v tom zmysle, že je zrejmé, aká vec je predmetom toho - ktorého konania, a preto nemožno hovoriť o spojení vecí. Nejasné a nezrozumiteľné podania nemožno na spoločné konanie spojiť. Z týchto dôvodov súd zamietol aj návrh navrhovateľa na spojenie vecí.

Pokiaľ ide o návrh navrhovateľa na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, tak o tomto návrhu môže súd rozhodnúť až po tom, čo by sa konanie na návrh začalo, teda by súdu bolo doručené podanie navrhovateľa, ktoré by bolo návrhom vo veci samej so všetkými náležitosťami. Doposiaľ doručené podania navrhovateľa nespĺňajú zákonné náležitosti návrhu na začatie konania vo veci samej, a preto nemožno rozhodovať o návrhu na oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.