

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6Er/244/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315202917  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tibor Gál  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6315202917.3

## Uznesenie

Okresný súd Brezno v exekučnej veci oprávneného Private Capital Investments Limited, IČ: 09252000, so sídlom 83 Ducie Street, Manchester, M1 2JQ, právne zast. Mgr. Michalom Jendrulekom, usadeným euroadvokátom so sídlom Cintorínska 9, Bratislava proti povinnej F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXXX/XX, F. o vymoženie povinnosti zaplatiť 211,- Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Záhradná 60, Bratislava, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

### odôvodnenie:

Súdny exekútor podal na súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vo veci horeuvedených oprávneného a povinnej pre vymoženie istiny vo výške 211,- Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 4C/349/2013-83 zo dňa 21.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.09.2014 a vykonateľnosť dňa 11.10.2014.

Poverenie na vykonanie exekúcie súd udelil súdnemu exekútorovi dňa 14.04.2015.

Dňa 28.01.2016 bolo súdu súdnym exekútorom postúpené doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 243f zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“) a návrh na zmenu účastníka konania na strane oprávneného. Prílohou k tomuto podaniu bolo Oznámenie oprávneného o zmene účastníka a doplnenie návrhu, v ktorom ako postupník vyjadruje svoj súhlas so vstupom do exekučného konania na strane oprávneného. V návrhu oprávnený uviedol, že Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 23.12.2015 a prílohou k rámcovej zmluve č.X/XXXXXXXXXX identifikujúcim vymáhanú pohľadávku v tomto exekučnom konaní, nadobudol predmetnú pohľadávku s príslušenstvom. Na osvedčenie týchto skutočností bola spolu s podaním súdu zaslaná Rámcová zmluva a jej Príloha č. X/XXXXXXXXXX.

Spoločnosť Private Capital Investments Limited v uvedenom podaní uvádza, vo vzťahu k povinnosti uzákonenej v § 243f Exekučného poriadku, že nedošlo k naplneniu podmienok aplikácie ustanovenia § 243f ods. 1 Exekučného poriadku, pretože oprávnený nemá žiaden vlastný vzťah s povinným, nie je originálnym (ani následným) vlastníkom zmenky, nie je ani indosatárom zmenky v zmysle § 39 ods.4 Exekučného poriadku, pričom právna norma určuje v súvislosti s návrhom na nariadenie exekúcie a dôkazným bremenom povinnosti iba týmto subjektom. Na toto exekučné konanie sa § 243 f a § 39 ods.4 Exekučného poriadku nevzťahujú.

Podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je

povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

Ako vyplynulo zo spisu, do konca zákonnej lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku ustanovenej v §243f ods. 1 Exekučného poriadku nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene oprávneného. O zmene účastníka na strane oprávneného bolo rozhodnuté až Uznesením č.k. 6Er/492/2015-18 zo dňa 22.03.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.05.2016.

Pôvodný oprávnený CD Consulting s.r.o. bol, pokiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene oprávneného exekučným súdom, ako pôvodný oprávnený, procesne legitimovaný subjekt, a to bez ohľadu na zmenu jeho hmotnoprávnej vecnej aktívnej legitímácie, povinný splniť povinnosť stanovenú mu v § 39 ods. 4 EP v stanovenej lehote.

Súd považuje za dôležité uviesť aj skutočnosť, že ak by došlo k právoplatnému rozhodnutiu o zmene oprávneného v exekučnom konaní skôr ako k uplynutiu zákonnej lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, mala by spoločnosť Private Capital Investments Limited ako nový oprávnený povinnosť opísať rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu a tieto skutočnosti podložiť dôkazmi, ktoré ich osvedčujú. Z toho dôvodu vyššie uvedenú argumentáciu spoločnosti Private Capital Investments Limited súd nepovažuje za správnu, nakoľko z ustanovenia § 39 ods. 4 Exekučného poriadku vyplýva, že povinnosť uzákonenú týmto ustanovením má nielen originálny vlastník zmenky, alebo indosatár, ale každý oprávnený v exekúcii vedenej na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky. A i napriek skutočnosti, že nový oprávnený Private Capital Investments Limited vo svojom podaní zo dňa 20.01.2016 opísal rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu, k tomuto opisu nepriložil dôkazy, ktoré by tieto skutočnosti osvedčovali, v dôsledku čoho došlo k nespĺneniu zákonom uloženou povinnosťou v zákonom ustanovenej lehote.

Súd exekúciu zastavil v zmysle § 243f ods. 5 nakoľko oprávnený CD Consulting s.r.o. nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku v lehote podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku.

O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným rozhodnutím bezodkladne po doručení ich vyčíslenia súdnym exekútorom.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.