

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/83/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224201818  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224201818.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. X, C., a otec neb. D. E., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie výchovného opatrenia a nariadenia neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zveruje do starostlivosti právnickej osoby – Reedukačné centrum A., C. XXX, A., najdlhšie na dobu 6 mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia.

Súd u k l a d á Diagnostickému centru, A. X, F. povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačné centrum A., C. XXX, A..

### o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) sa návrhom doručeným súdu dňa 14.06.2024 domáhal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým by maloleté dieťa zveril do starostlivosti Reedukačného centra A.. Úrad svoj návrh odôvodnil tým, že na základe uznesenia Okresného súdu Komárno č. k. 11P/29/2024 zo dňa 21.02.2024 bol maloletý odňatý z osobnej starostlivosti matky z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, ako aj z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky. Diagnostické centrum, v ktorom prebieha diagnostika maloletého pobytovou formou, vo svojej správe zo dňa 05.06.2024 uviedlo, že domáce prostredie maloletého nie je vhodné pre pozitívny rozvoj osobnosti maloletého a odporúčajú nariadiť ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre A., kde sa maloletý bude môcť vzdelávať v maďarskom jazyku a ďalej socializovať v bezpečnom prostredí. Úrad dňa 11.06.2024 zaslal žiadosť Reedukačnému centru A. s dotazom na možnosť umiestnenia maloletého v ich zariadení. Reedukačné centrum A. vo svojej správe zo dňa 12.06.2024 uviedlo, že maloletého prijme do svojho zariadenia na základe rozhodnutia súdu. Matka maloletého nemá pre maloletého vytvorené dostatočne vhodné podmienky, matka pre maloletého nepredstavuje výchovnú autoritu a matka maloletého má v blízkej budúcnosti nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody. Na základe vyššie uvedených skutočností Úrad navrhol nariadiť nad maloletým pobytové výchovné opatrenie na dobu šesť mesiacov od umiestnenia maloletého v Reedukačnom centre A.. Nakoľko v súčasnosti nariadené neodkladné opatrenie uplynie dňa 02.07.2024, Úrad súčasne navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd do doby rozhodnutia vo veci samej, zverí maloletého do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra A.. Úrad mal za to, že nariadenie neodkladného opatrenia a následne nariadenie výchovného opatrenia, ktoré sa budú realizovať v Reedukačnom centre A. je v najlepšom záujme maloletého.

2. Zo správy Reedukačného centra A. zo dňa 12.06.2024 vyplýva, že zariadenie vie maloleté dieťa prijať do zariadenia na základe súdneho rozhodnutia.

3. Zo správy Diagnostického centra, A. X, F. zo dňa 07.06.2024 vyplýva, že maloletý bol na základe rozhodnutia Okresného súdu Komárno neodkladným opatrením zverený do zariadenia na dobu troch mesiacov z dôvodov záškoláctva, trestnej a priestupkovej činnosti. Matka sa o maloletého dlhodobo nestará, otec je nebohý. Starostlivosť o maloletého čiastočne prebrala stará matka D. G., viac menej bol ponechaný sám na seba. Matka by mala nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody. Maloletý je žiakom 9. ročníka ŠZŠ s vyučovacím jazykom maďarským, variant A, do školy dlhodobo nechodil pravidelne, túlal sa. Zo záujmov preferuje futbal a aj iné športové aktivity. Maloletý je v zariadení 8 týždňov, na pravidlá a režim si zvykal veľmi ťažko, veľa vecí pre jazykovú bariéru nechápal. Neovládal jednoduché sebaobslužné činnosti, kontakt nadväzoval dotykmi, vulgárnym vyjadrovaním, pútaním pozornosti, šaškováním a hlasným prejavom. Postupne sa zaradil do rovesníckeho kolektívu, aj keď neustále dochádza k menším konfliktom, nakoľko chlapcom vadí jeho nevhodný verbálny prejav, inak upútať ich pozornosť nevie. Ukázal, že vie dobre hrať futbal a chlapci ho začali včleňovať do spoločných aktivít. Autoritu rešpektuje, lepšie vzťahy má s mužmi. V školskej práci je usilovný, veľmi dobre reaguje na pochvalu, teší sa z nej. Osobnostne je typom labilného extroverta s cholerickým temperamentom, na najmenší podnet reaguje verbálnou agresivitou, vyzýva chlapcov do bitky. V záťažovej situácii sa ľahko vzdáva, potrebuje podporu a hlavne pomoc okolia, nevie o ňu požiadať. Je ľahko manipulovateľný negatívnymi vzormi, nevie zväžiť riziká nepovoleného a nevhodného správania, stačí mu, že je v tej chvíli akceptovaný a prijímaný okolím. Intelektová úroveň je v pásme ľahkej mentálnej zaostalosti, lepšie výsledky podával v prakticko – názorných úlohách, vie dobre riešiť bežné životné situácie. Pri práci sa uisťuje v správnosti riešení, potrebuje individuálnu starostlivosť a vedenie. Ak sa mu nedarí, ľahko sa vzdáva a odmieta spoluprácu. Rodina sa nezaujíma o jeho správanie v zariadení, nezúčastnili sa rodičovských stretnutí, telefonuje občasne s matkou, jedenkrát ho bola navštíviť a porušovala pravidlá zariadenia, pri dohovore bola verbálne agresívna. Maloletý je zanedbaný chlapec, ktorý žil viac na ulici ako doma a jeho životný štandard bol veľmi jednoduchý. V zariadení sa naučil jednoduché sebaobslužné činnosti, začal primeranejšie komunikovať, má snahu zapájať sa do skupinových aktivít, je kooperatívnejší, vďačný za pozornosť a pochvalu. Jeho domáce prostredie nie je vhodné pre ďalší pozitívny rozvoj jeho osobnosti. Diagnostické centrum odporučilo nariadiť ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre A., kde sa bude môcť vzdelávať v maďarskom jazyku a ďalej sa socializovať v bezpečnom prostredí.

4. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno č. k. 11P/29/2024 zistil, že uznesením č. k. 11P/29/2024 – 23 zo dňa 21.02.2024 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti právnickej osoby – Diagnostické centrum, A. X, F..

5. Podľa § 2 ods. CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

7. V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny

Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Z tvrdení Úradu vyplýva, že je osvedčená potreba zabezpečiť reedukačný pobyt maloletého. Súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti Diagnostického centra, A. X, F. na dobu 3 mesiacov. Diagnostické centrum odporučilo premiestnenie maloletého dieťaťa do reedukačného zariadenia. Úrad mal za to, že je v záujme ďalšieho zdravého psychického, fyzického ako aj sociálneho vývinu maloletého, aby sa podrobil reedukačnému pobytu. Úrad navrhol, aby súd uložil povinnosť Diagnostickému centru, A. X, F., kde v súčasnosti prebieha diagnostický pobyt maloletého, aby odovzdalo maloletého do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra. Súd v tejto súvislosti poukazuje na zákonné ustanovenie § 367 ods. 1 CMP, v zmysle ktorého môže súd neodkladným opatrením nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné ( § 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci ( § 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní ( § 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy ( § 63 CMP).