

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6216010113
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6216010113.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich Yvety Kmeťovej a Vojtecha Páldiho na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. júna 2016 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste v tomto znení:

Obvinený F. R. Ó. R. D., nar. XX. XX. XXXX vo N. E., trvale bytom S. XXX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

je vinný, že

1.

25. 02. 2016 asi o 22.00 h v Pôtri pri obytnom bloku č. XXX pribehol odzadu k svojmu otcovi P. R., nar. XX. XX. XXXX, chytil ho rukou pod krk, sotil ho na zem v úmysle odcudziť mu peniaze, keď poškodený ležal na chrbte, obvinený mu prehľadával odev a kričal na poškodeného: „hajzel, kde je tá peňaženka“, potom poškodeného otočil tvárou k zemi a opätovne mu prehľadal odev, keď poškodený volal o pomoc, na jeho volanie sa v obytnom bloku rozsvietilo svetlo, preto obvinený z miesta činu ušiel, obvinený neodcudzil peniaze poškodenému, pretože ich nenašiel vo vreckách odevu,

2.

15. 01. 2016 z bankomatu, ktorý je umiestnený na budove N. C. vo N. E. na ulici H. č. X bez súhlasu svojho otca P. R. Ó., nar. XX. XX. XXXX vykonal výber hotovosti 100,- Eur otcovou platobnou bankomatovou kartou č. XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorá bola vydaná k bankovému účtu č.: K. XXXX XXXX XXXX XXXX P. R., obvinený spôsobil škodu 100,- Eur svojmu otcovi P. R.,

t e d a

1.

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci, čin spáchal na chránenej osobe,

2.

neoprávnene si obstaral a použil platobnú kartu,

č í m s p á c h a l

1.

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. d) Tr. zák.

2.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody **n e p o d m i e n e** č n e vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu sa **z r u š u j e** výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/5/2016 z 18. 04. 2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš z 27. 04. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06. 05. 2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák., § 74 ods. 1 Tr. zák. sa mu **u k l a d á** ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je povinný nahradiť poškodenému P. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. XXX škodu vo výške 100,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 31. 05. 2016 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 233 ods. 1 až 3 Tr. por., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste vedené na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 30. 05. 2016. Konania sa zúčastnil obvinený a jeho obhajca, ktorí svojimi podpismi súhlasili s návrhom na schválenie dohody o vine a treste, ktorý obvinený s prokurátorkou uzavrel.

Z trestného spisu súd zistil, že skutky, ktoré sa obvinenému kladú za vinu sa stali, boli správne právne kvalifikované, pričom dohodnutý trest je primeraný zákonným hľadiskám rozhodujúcim pre určenie druhu a výšky trestu.

Na verejnom zasadnutí dňa 13. 06. 2016 obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal zhodne slovom „áno“, a pretože tomu nebránila žiadna prekážka, súd vynesným rozsudkom schválil navrhnutú dohodu o vine a treste.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.