

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 16C/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113203168
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Hanzlíková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2113203168.20

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Janou Hanzlíkovou v právnej veci žalobcov: 1. V. proti žalovanej: T. o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e odsek 1. a 2. Uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 7. 6. 2016 č.
k. 16C/27/2013-300 tak, že správne má zniet':

1. Súd zrušuje a vyporiadava podielové spoluvlastníctvo účastníkov k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území O., a to:

Do výlučného vlastníctva žalobkyne 1 VM.j sa prikazujú:

parcela registra „C“ č. XXXX/XX - orná pôda o výmere XXXX mX, parcela registra „C“ č. XXXX/XX - orná pôda o výmere XXXX mX, parcela registra „C“ č. XXXX/XX - ostatná plocha o výmere XX mX, v celosti, celkovo o výmere XXXXX m2.

Do výlučného vlastníctva žalobcu 2 L. sa prikazujú:

parcela registra „C“ č. XXXX/XX - orná pôda o výmere XXXX mX, parcela registra „C“ č. XXXX/XX - orná pôda o výmere XXXX mX, parcela registra „C“ č. XXXX/XX - ostatná plocha o výmere XXX mX, v celosti, celkovo o výmere XXXX mX.

Do výlučného vlastníctva žalovanej AZ. sa prikazujú:

parcela registra „C“ č. XXXX/XX - orná pôda o výmere XXXX mX, parcela registra „C“ č. XXXX/XX - orná pôda o výmere XXXX mX, parcela registra „C“ č. XXXX/XX - ostatná plocha o výmere XX mX, v celosti, celkovo o výmere XXXX m2.

2. Z odseku 2 sa vypúšťa text „č. 16C 27/2013 zo dňa 29. 11. 2014“.

3. Vo zvyšku zostáva citované rozhodnutie bezo zmeny.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 7. 6. 2016 č. k. 16C 27/2013-300 súd rozhodol vo veci samej a schválil zmier účastníkov.

Pri schválení zmiaru došlo k pochybeniu, keď parcely boli uvedené duplicitne /vzhľadom na dva vypracované posudky a geometrické plány/ a tiež bol nadbytočne uvedený geometrický plán a znalecký posudok /ktorý bol prepracovaný novým posudkom a geometrickým plánom/.

Podľa § 164 O.s . p. súd kedykoľvek opraví chyby pri písaní, počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti.

V súlade s týmto ustanovením zákona súd opravil zrejmu nesprávnosť rozhodnutia a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vo zvyšku zostáva citované rozhodnutie bezo zmeny.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.