

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/209/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514211546
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7514211546.8

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci navrhovateľky L. F., W.. XX.X.XXXX, I. L., F. U. V. XX, zastúpenej JUDr. Darinou Solárovou, advokátkou so sídlom Škultétyho 3, Košice proti odporcovi K.. A.W. F., W.. XX.X.XXXX, I. L., F. A. XXXX/X, L., zastúpenému JUDr. Kristínou Piovarčiovou ml., advokátkou so sídlom Štúrova 20, Košice, o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. V rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č.k. 7C/209/2014-176 zo dňa 18.11.2015
o p r a v u j e

1) výrok III. v časti výšky splatného výživného tak, že správne znie: 2.099,98 eura

2) odôvodnenie rozsudku na 6. strane 2. odsek tak, že správne znie:

Pri určení splatného výživného súd zohľadnil tú skutočnosť, že odporca v období 5-9/2014 platil navrhovateľke zvýšené výživné v sume 100,- eur mesačne a od 1.10.2014 v sume 180,- eur mesačne. Splatné výživné za obdobie od 25.6.2014 do 30.11.2015 v sume 2.099,98 eura (6 dní /6/2014/ x 3,33 eura = 19,98 eura + 2 mesiace /7,8/2014/ x 100,- eur = 200,- eur + 1 mesiac /9/2014/ x 200,- eur + 4 mesiace /10-12/2014, 1/2015/ x 120,- eur = 480,- eur + 5 mesiacov /2-6/2015/ x 170,- eur = 850,- eur + 5 mesiacov /7-11/2015/ x 70,- eur = 350,- eur) súd uložil odporcovi zaplatiť navrhovateľke do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. O d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č.k. 7C/209/2014-176 zo dňa 18.11.2015 vo výroku splatného výživného do právoplatnosti opravného uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 7C/209/2014-176 zo dňa 18.11.2015 I. zmenil rozsudok Okresného súdu Košice I zo dňa 6.6.1997 č.k. 16C/236/97-18 vo výroku o výživnom tak, že odporcovi uložil platiť navrhovateľke výživné v sume 200,- eur mesačne od 25.6.2014 do 31.8.2014, v sume 300,- eur mesačne od 1.9.2014 do 31.1.2015, v sume 350,- eur mesačne od 1.2.2015 do 30.6.2015 a v sume 250,- eur mesačne od 1.7.2015 do budúca, vždy do 20 dňa v mesiaci, II. v prevyšujúcej časti návrh zamietol a III. splatné výživné za obdobie od 25.6.2014 do 30.11.2015 v sume 2.219,98 eura uložil odporcovi zaplatiť navrhovateľke do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

Dňa 6.5.2016 bolo súdu doručené odvolanie odporcu proti výroku III. rozsudku sp. zn. 7C/209/2014 z 18.11.2015, ktoré odôvodnil tým, že súd nesprávne vypočítal výšku splatného výživného 2.219,98 eura, keď dvakrát započítal výživné za 9/2014 a určil tak splatné výživné vyššie o 120,- eur. Správna výška splatného výživného je 2.099,98 eura.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podanie odporcu z 6.5.2016 súd posúdil ako návrh na opravu rozsudku č.k. 7C/209/2014-176 z 18.11.2015, a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami opravným uznesením odstránil chybu v počítaní, a vykonal opravu výroku III. rozsudku v časti výšky splatného výživného a odôvodnenia rozsudku na 6. strane 2. odsek týkajúcu sa postupu pri výpočte a určení výšky splatného výživného, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Podľa § 161 O.s.p. rozsudok je vykonateľný, len čo uplynie lehota na plnenie. Ak nie je v rozsudku uložená povinnosť na plnenie, je rozsudok vykonateľný, len čo nadobudol právoplatnosť. Právoplatné rozsudky ukladajúce vyhlásenie vôle nahradzujú toto vyhlásenie.

Súd v zmysle cit. § 164 tretia vety O.s.p. odložil vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Košice - okolie č.k. 7C/209/2014-176 zo dňa 18.11.2015 na čas, kým toto opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v

- 3 -

čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.