

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/173/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010563  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815010563.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd v Prievidzi predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou obvineného J. V. a spol., takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku, s použitím § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravujem  
rozsudok Okresného súdu Prievidza č. 3T/173/2015-234 zo dňa 8.3.2016

v časti:

„rozhodol:

..... 2/ obžalovaný P. V., N.. X.X.XXXX M. S., C. A. S., Ž. XXXX/X-X,...“

sú vinní, že:

.... potom sa obžalovaný 1/ J. N. postavil a dupol poškodenému na hlavu, poodstúpil od ležiacich - poškodeného a obžalovaného 2/ P. V., napriahol nohu a kopol poškodeného a obžalovaného 2/ P. V., napriahol nohu a kopol poškodeného do tváre, v dôsledku čoho poškodený ....

ktoré správne znie:

„rozhodol:

..... 2/ obžalovaný P. V., N.. X.XX.XXXX M. S., C. A. S., Ž. XXXX/X-X,...“

sú vinní, že:

.... potom sa obžalovaný 1/ J. N. postavil a dupol poškodenému na hlavu, poodstúpil od ležiacich - poškodeného a obžalovaného 2/ P. V., napriahol nohu a kopol poškodeného do tváre, v dôsledku čoho poškodený ....

odôvodnenie:

Na hlavnom pojednávaní dňa 8.3.2016 predsedníčka senátu Okresného súdu Prievidza vyhlásila rozsudok, ktorým obžalovaného J. N. a obžalovaného P. V. uznala za vinných - obžalovaného J. N. - z pokusu zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, § 155 odsek 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a obžalovaného P. V. - z pokusu zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, § 155 odsek 1, 2 písmeno b) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d), e) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za čo obžalovanému J. N. uložila súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4,5 roka nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, súčasne obžalovanému súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Pezinok sp. zn. 38T/81/2015 zo dňa 26.1.2016, právoplatného 11.2.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad, a obžalovanému P. V. uložila úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zároveň obžalovanému súd uložil aj protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Prievidza 3T/173/2015-234 došlo k zrejmej nesprávosti - k uvedeniu nesprávneho dátumu narodenia u Y. P. V., u ktorého bol nesprávne uvedený dátum narodenia X.X.XXXX, pričom správne mal byť uvedený dátum narodenia X.XX.XXXX. Následne pri opise skutku z obžaloby doručenej prokurátorom súdu 6.11.2015 (sp. zn. 1Pv 57/15/3307) došlo k písárskej chybe - duplicitnému opísaniu niekoľkých po sebe nasledujúcich slov.

Predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby jeho vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku ako bol vyhlásený. (§ 174 odsek 1 Trestného poriadku)

Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 Trestného poriadku. (§ 357 Trestného poriadku)

Z vyššie uvedených dôvodov predseda senátu vykonal opravu rozsudku, teda bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.