

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/87/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010285
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5312010285.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Mravca a členov senátu T. E. a L. E., na hlavnom pojednávaní dňa 10.06.2016 v trestnej veci proti obž. P. Š., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2, písm. a/, Tr. zák. a iné, takto

rozhodol:

Obžalovaný P. Š. A. H. J. V. Á. Z. M. A. , nar. XX.XX.XXXX V. H., Č. republika, trvale bytom Č., O. Č.. XX, okres Č., strojník,

sa uznáva za vinného, že

1/ v presne nezistený deň v októbri 2009 v podvečerných hodinách pred rodinným domom č. XXX, v obci H., okres Č., si požičal od J. X. finančnú hotovosť v sume 3.000,- €, ktoré peniaze si prevzal za účelom kúpy nového motorového vozidla s tým, že mu ich do týždňa vráti, pričom požičané finančné prostriedky napriek opakovaným osobným, ako i telefonickým urgenciám doposiaľ nevrátil, pričom už v čase, keď si peniaze požičiaval, konal s vedomím tieto nevrátiť, čím spôsobil J. X. škodu v sume 3.000,- €,

2/ dňa 01.09.2010 v čase medzi 19.00 hod. až 20.00 hod. po predchádzajúcich opakovaných telefonických a osobných výzvach zo strany J. X. a P. X. na vrátenie požičaných finančných prostriedkov v sume 3.000,- €, prišiel pred rodinný dom č. XXX, v obci H., okres Č., kde sa v tom čase na dvore nachádzal J. X. s P. X., ktorým uviedol, že si nič nepožičal a nič nevráti, následne si odkryl bundu, ktorú mal oblečenú, kde za pásom mal založený predmet pripomínajúci krátku čiernu zbraň, pričom uviedol, že ak mu budú robiť ešte problémy, môže to tam všetko vystrieľať,
t e d a

v bode 1/ rozsudku:

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2/ rozsudku:

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom, takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.,

v bode 2/ rozsudku:

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j), § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obžalovanému u r č u j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák.

z r u š u j e

sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2 T 161/2014, zo dňa 18.12.2014, ktorým bol obžalovanému uložený pre prečin podľa § 156 ods. 2 Tr. zák. a iné, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3 T 2/2014, zo dňa 14.02.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodený J. X., Z.. XX.XX.XXXX, B. H. Č.. XXX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

v bode 1/ rozsudku:

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2/ rozsudku:

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví, alebo inou ťažkou ujmom, takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd do Žiliny.