

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 45C/27/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7209227251
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Kotosová Hucová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7209227251.14

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu T. P. Y. - C., E. A. XX, C., T.: XXXXXXXX, zastúpeného JUDr. Gabrielou Jablonskou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Letná 45, Košice, proti žalovanému M. B. M., K. Z. C., L. XX, zastúpenému JUDr. Ingrid Čisárovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach, Floriánska 16, v konaní o zaplatenie 2.655,51 eur s prísl. takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenu súdu 12. 11. 2009 domáhal od žalovaného zaplatenia 2.655,51 eur s príslušenstvom. Žalobu odôvodnil tým, že dohodou zo dňa 29.2.2008 sa žalovaný zaviazal uhradiť žalobcovi 150.000,- Sk (4.979,09 eur), z ktorých uhradil dňa 29.2.2008 iba 70.000,- Sk (2.323,57 eur).

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 3.12.2013 č.k. 45C/27/2010-139 súd žalobu zamietol a rozhodol, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania 1.220,80 eur do 15 dní od právoplatnosti rozsudku na účet právnej zástupkyne žalovaného.

Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 1Co/76/2014-159 zo dňa 5.11.2014 rozhodol tak, že zrušil napadnutý rozsudok a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

V ďalšom priebehu konania písomným podaním doručeným súdu 8.6.2016 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu vzal žalobu späť a žiadal konanie v celom rozsahu zastaviť. O trovách konania navrhol rozhodnúť tak, že súd žiadnemu z účastníkov neprizná právo na náhradu trov konania.

Žalovaný súhlasil so späťvzatím žaloby, čo potvrdil svojim podpisom na podaní žalobcu zo dňa 8.6.2016.

Podľa ust. § 96 ods. 1, 2, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Z uvedených dôvodov súd preto v súlade s vyššie citovaným ustanovením konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené a účastníci tieto ani nežiadali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v troch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods.1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že po:

- a) v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.1,2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove mal. detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods.1 O.s.p.).