

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/378/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314222256
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4314222256.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Gertrúdou Rennerovou v právnej veci žalobcu :
Západoslovenská vodárenská spoločnosť a. s. so sídlom Nábřežie za hydrocentrálou 4 Nitra, zast.
Advokátskou kanceláriou JURIKA & KELTOŠ s. r. o. so sídlom Mickiewiczova 2 Bratislava, proti
žalovanej : A. Y. X.. XX.XX.XXXX L. X. Š. XX, t. č. na neznámom mieste zast. opatrovníkom E. Y., F.
X. X Z., o zaplatenie 384, 96 eur, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 384, 96 eur s 8, 75 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 384, 96 eur od 29.12.2012 do zaplatenia na účet žalobcu vedený vo VÚB a. s. číslo účtu XXXXXX-XXXXXXXXXX/XXXX, Y. : XXXXXXXXXXXX a nahradiť trovy konania súdny poplatok 23 eur a trovy právneho zastúpenia 87, 02 eur na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v Tatra banka a. s. číslo účtu R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX V., do troch dní od právoplatnosti.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v žalobe podanej dňa 06.11.2014 prostredníctvom právneho zástupcu žalobcu žiadal, aby súd platobným rozkazom zaviazal žalovanú na zaplatenie 384, 96 eur, ktorá suma pozostáva z dlhu na neuhradenej faktúre číslo XXXXXXXXXXXX z 14.12.2012, splatnej 28.12.2012 za vodné a stočné. Žalovaný dlžné sumy neuhradil.

Platobný rozkaz Okresného súdu Levice z 22.12.2014 č. k. 10Ro/695/2014 - 14 nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto ho súd zrušil uznesením z 13.03.2015 č. k. 10Ro/695/2014 -27. Uznesením 21.04.2016 č. k. 9C/387/2015 - 29 bol žalovanej ustanovený opatrovník.

Vo veci súd rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 O. s. p.

Súd sa oboznámil s podanou žalobou a podstatným obsahom spisu najmä, zmluvou o dodávke vody z verejného vodovodu (čl. 4), faktúrou (čl. 6), predžalobnou výzvou (čl. 7), úpravou petitu (čl. 13), platobným rozkazom (čl. 14), správami, uznesením (čl. 27, 29) a zistil tento skutkový stav :

Vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že žalovaná so žalobcom uzavreli zmluvu č. XXXXXXXX dňa 24.10.2003 o dodávke vody z verejného vodovodu a odvádzaní odpadových vôd verejnou kanalizáciou podľa Obchodného zákonníka a zák. č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach na odbernom mieste Šarovce 71. Žalobca fakturoval žalovanej faktúrou číslo 8250066300 vyhotovenou 14.12.2012, splatnou 28.12.2012 za vodné a stočné sumu 384, 96 eur. Podľa Podľa oznámenia Obecného úradu Šarovce z 09.02.2015 (čl. 23) sa žalovaná dlhodobo nezdržiava v mieste trvalého pobytu a pravdepodobne sa zdržiava so svojou rodinou v zahraničí. V Registri obyvateľov je žalovaná stále hlásená k trvalému pobytu na adrese Šarovce 71.

Podľa § 2 zák. č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa (ďalej len „ Zákona „) na účely tohto zákona sa rozumie:

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nakupuje výrobky alebo používa služby pre priamu osobnú spotrebu fyzických osôb, najmä pre seba a pre príslušníkov svojej domácnosti,
- b) predávajúcim podnikateľ, ktorý spotrebiteľovi predáva výrobky alebo poskytuje služby,
- c) výrobcom podnikateľ, ktorý zhotovil výrobok alebo jeho súčasť alebo poskytol služby, ktorý vyťažil prvotnú surovinu alebo ju ďalej spracoval, alebo ktorý sa za výrobcu označil,
- d) dovozcom podnikateľ, ktorý doviezol výrobky do Slovenskej republiky,
- e) dodávateľom každý podnikateľ, ktorý priamo alebo prostredníctvom iných podnikateľov dodal predávajúcemu výrobky,
- f) výrobkom akákoľvek vec, ktorá bola vyrobená, vyťažená alebo inak získaná bez ohľadu na stupeň jej spracovania a je určená na ponuku spotrebiteľovi,
- g) službou akákoľvek činnosť, ktorá je určená na ponuku spotrebiteľovi s výnimkou činností podľa osobitných predpisov.

Podľa § 28 ods. 1 zák. č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách konečný spotrebiteľ vody (ďalej len "konečný spotrebiteľ") je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá odoberá vodu na účely konečnej spotreby vody z verejného vodovodu alebo od odberateľa vody (§ 4 ods. 3).

Podľa § 28 ods. 3 veta prvá za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníčkovi verejného vodovodu. Podľa § 28 ods. 8 cit. zák. právo na stočné vzniká vtokom odpadových vôd do verejnej kanalizácie.

V danom prípade je treba vzťah medzi žalobcom ako dodávateľom a žalovanou ako spotrebiteľom považovať za občianskoprávny a zmluvu o odbere vody z verejného vodovodu za spotrebiteľskú zmluvu. Táto zmluva bola uzatvorená za účinnosti zák. č. 634/1992 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a aj Smernice Rady 93/13 EHS. Účastníci uzatvorili písomnú zmluvu o odbere vody z verejného vodovodu, na základe ktorej vznikol občianskoprávny vzťah, ktorý je treba posudzovať podľa príslušných ustanovení osobitných zákonov, zákona na ochranu spotrebiteľa a aj Smernice. Žalovaná odoberala vodu z verejného vodovodu a produkovala odpadové vody, ktoré vtekajú do verejnej kanalizácie, preto je povinná zaplatiť žalobcovi úhradu. Fakturovanú sumy však žalobcovi neuhradila, preto ju súd zaviazal na zaplatenie

žalovanej pohľadávky. Okolnosť, že sa žalovaná nezdržiava na adrese svojho trvalého pobytu, resp. na adrese odberného miesta, ju nezbavuje záväzku voči žalobcovi zaplatiť za vodné a stočné. Uzavretím zmluvy o odbere vznikol záväzkovo právny vzťah medzi žalobcom a žalovanou, ktorá je ako odberateľ povinná zaplatiť za dodávku vody aj za stočné.

S plnením sa žalovaná dostala do omeškania, preto ju súd zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania v zmysle nariadenia vlády č. 87/1995 Zb., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka. Žalovaná je povinná zaplatiť úroky z omeškania za obdobie kedy sa dostala do omeškania, a to dňom nasledujúcim po splatnosti faktúry až do zaplatenia podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. Trovy konania pozostávajú zo súdneho poplatku vo výške 23 eur, ktorý žalobca zaplatil v kolkoch pri podaní žaloby a trov právneho zastúpenia. Súd zaviazal žalovanú nahradiť žalobcovi súdny poplatok vo výške 16, 50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 87, 02 eur za dva úkony právnej pomoci á 28, 22 eur (28, 22 eur x 2 + 8, 04 eur x 2 režijný paušál + 20 % DPH). Neúspešná žalovaná je povinná nahradiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia . (§ 251 ods. 1 O. s. p.)

V Leviciach dňa 10.06.2016