

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/112/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522201481  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522201481.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. L., nar. XX.XX.XXXX a X. L., nar. XX.XX.XXXX, obe deti zastúpené: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: P. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., t.č. X. XX, otca mal. F.: neuvedený a otca mal. X.: P. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu navrhovateľov: 1. J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX a 2. A. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Maloletá F. L., nar. XX.XX.XXXX a maloletý X. L., nar. XX.XX.XXXX sa ponechávajú v starostlivosti J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX a A. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, ktorí budú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.“

II. Toto neodkladné opatrenie sa nariaďuje do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6P/104/2022.

### odôvodnenie:

1. Dňa 17.08.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali, aby súd zveril maloletú F. L. a maloletého X. L. do ich náhradnej osobnej starostlivosti, pričom navrhovatelia budú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v takom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia s tým, že právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok budú mať iba v bežných veciach. Návrh odôvodnili tak, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany bola maloletým deťom F. T. X. nariadená ústavná starostlivosť. Deti boli umiestnené v CDR Sereď, matka maloletých detí nedokázala vytvoriť svojim deťom vhodné podmienky na starostlivosti výchovu a vzdelávanie. Maloletá F. nemá vo svojom rodnom liste uvedeného otca a otec maloletého X. zomrel. V rodine sa nenašla žiadna blízka osoba, ktorá by zabezpečila podmienky na riadnu starostlivosť o výchovu a vzdelávanie pre maloleté deti. Ďalej uviedli, že na Okresnom súde v Piešťanoch bol dňa 03.08.2022 podaný návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti (spisová značka 6P/104/2022), ktorý súvisí s podaním návrhu na vydanie tohto neodkladného opatrenia. V júni 2021 bola v zmysle zákona č. 305/2005 o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov organizácii Spoločnosť priateľov detí z detských domovov Úsmev ako dar doručená žiadosť o spoluprácu a časť spisovej dokumentácie pri sprostredkovaní náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti maloletému dieťaťu X. L.. V rámci tejto organizácie má navrhovateľka 2. v správe agendu k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti pre Trnavský kraj. S dokumentáciou sa oboznámila, preverila možnosť sprostredkovať rodinu, ktorá by mala záujem o takmer 8 ročné dieťa. V ich databáze sa vhodný náhradný rodičia nenašli a takto aj odpovedala na príslušný úrad. V auguste 2021 ich spoločnosť organizovala vzdelávací pobyt pre deti z náhradných rodín, biologických rodín a pre deti z Centra pre deti a rodinu Sereď na A. X., kde bola jednou z vedúcich pobytu. Počas tábora sa osobne zoznámila aj so súrodencami F. T. X.. Počas pobytu si vytvorili vzťah, ktorý mala záujem rozvíjať aj po návrate z pobytu. Oboznámila

so svojimi myšlienkami svoju rodinu, navrhovateľa 1. a syna F. X., nar. XX.XX.XXXX. Obaja po zrelej úvahe súhlasili so stretávaním sa s deťmi a vytváraním si vzťahu. Následne navštívila určený úrad na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, odd. sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Trnave a informovala sa na možnosť nadviazať s deťmi bližší vzťah. Zamestnanci ÚPSVaR Trnava ju informovali, že pre maloletého X. sa našla vhodná pestúnska rodina, nastanú interakcie a návštevy v rodine. Deti teda nekontaktovala a nebudovala si s deťmi vzťah. Vo februári 2022 ju kontaktovala zamestnankyňa ÚPSVaR odd. SPODaSK Piešťany, či má stále záujem si vytvárať vzťah s maloletými deťmi F. T. X.. Záujem o budovanie vzťahu mala stále, no práve rekonštruovali dom a nemali vytvorené vhodné podmienky na pobyty detí v ich domácnosti. Dohodli sa, že vzhľadom na situáciu a traumy, ktorú deti prežili zlyhaním pestúnskej starostlivosti a tiež situáciou v ich rodine, si bude budovať vzťah s deťmi len ona v rámci návštev v CDR Sereď alebo s deťmi podniknú aktivity spojené so Spoločnosťou priateľom detí z detských domovov Úsmev ako dar. Budovanie vzťahu skomplikoval aj nepriaznivý zdravotný stav maloletého X., kedy musel byť dva krát hospitalizovaný v nemocnici. Prvá návšteva v ich domácnosti a zoznámenie sa s ostatnými členmi rodiny prebehla v mesiaci máj bez problémov, manžel aj syn si maloleté deti obľúbili. F. T. X. sa vyjadrili, že radi prídu na návštevu opäť. Odvtedy pravidelne trávia čas spolu s nimi v ich domácnosti. Počas rozhovorov sa všetci zhodli, že spoločné súžitie im vyhovuje, vedia spolu komunikovať, tráviť čas a zdieľať spoločné záujmy. Uviedli, že majú vytvorené vhodné podmienky pre život detí v ich domácnosti. Maloleté deti sa momentálne zdržiavajú v ich rodine na adrese H. XXX, kde majú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý rozvoj, vzdelávanie a trávenie voľného času. Vzhľadom na to, že sa blíži začiatok školského roka a z toho rodičom a deťom vyplývajú rôzne povinnosti, je časovo náročné posúvať informácie z CDR Sereď do ich rodiny. Uviedli, že nemajú rodičovské práva, ktoré by ich oprávňovali komunikovať so školským zariadením. Majú záujem pre deti vytvoriť vhodné podmienky na vzdelávanie, chod domácnosti bez rôznych stresových a záťažových situácií. Tiež zdravotný stav maloletého X. nie je v súčasnej dobe priaznivý, pravidelne komunikujú telefonicky a e-mailom s pediatričkou, no osobne sa MUDr. Zuzanou Kojšovou ešte nestretli. Z vyššie uvedených skutočností je podľa nich osvedčená danosť ich nároku a jednoznačne vyplývajúca potreba nariadiť také neodkladné opatrenie, ktorým budú dočasne upravené pomery účastníkov konania tak, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej boli maloleté deti F. T. X. zverené do starostlivosti navrhovateľov.

2. Zo súdom vyžiadanej správy kolízneho opatrovníka zo dňa 22.08.2022 bolo zistené, že šetrení pomerov dňa 22.08.2022 bolo zistené, že navrhovateľka A. X. a jej manžel, J. X., bývajú v 4- izbovom rodinnom dome v osobnom vlastníctve, na adrese H. XXX. Maloletý X. má k dispozícii samostatnú izbu na prízemí, kompletne vkusne zariadenú, má pripravený vlastný PC, TV, veľký pracovný stôl, a priestranné samostatné lôžko. Maloletá F., má samostatnú izbu na poschodí rodinného domu, s kúpeľňou a toaletou, kompletne a vkusne zariadenú dievčenským nábytkom, samostatným lôžkom a notebookom. Navrhovateľka A. X., pracuje pre Spoločnosť priateľov detí detských domovov, Úsmev ako dar (SPDDD), ako sociálny pracovník na dobu neurčitú, s priemerným príjmom cca 746 eur. Navrhovateľ J. X. pracuje v spoločnosti F. C. V. B. ako systémový expert s príjmom cca 1700 eur. V domácnosti spolu s navrhovateľmi býva dospelý syn navrhovateľov, F. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorý pracuje ako programátor pre firmu Q.. Detským ošetrovateľom mal. detí je zatiaľ F. I. A. V. Q.. Navrhovateľka plánuje osloviť detskú lekárku F. A. V. K. a prihlásiť mal. do jej ambulancie. Počas pobytu mal. detí, u navrhovateľov, bolo treba operatívne zabezpečiť ošetrovanie maloletého X.a, zo strany opatrovateľov bola zabezpečená potrebná starostlivosť. Mal. X. navštevuje ZŠ P. T. A. V. Q., kde bude navštevovať 3. ročník. Mal. F.a, bude od školského roka 2022/2023 navštevovať Q. X. B. E. V. K., odbor pedagogický asistent. Počas šetrenia v domácnosti, sa mal. deti s nimi spontánne rozprávali, poukazovali im izby, zjavne sa v domácnosti navrhovateľov cítia dobre, všimli si pekný a dôverný vzťah medzi maloletou a navrhovateľkou. Maloletý X. si podľa navrhovateľky niekedy dlhšie pospí, lebo čaká „ J.“, kým príde večer z práce, aby sa mohli porozprávať. Dňa 22.08.2022 bol kolíznym opatrovníkom s mal. deťmi so súhlasom navrhovateľky bez jej prítomnosti vykonaný pohovor s poukazom na obsah § 116 CMP. Mal. X. im uviedol: „Je mi tu dobre, chodím venčiť psa a pomáham ujovi J. opravovať auto, mám aj nové montérky“. Mal. F. im uviedla: „ Q. A. si rozumiem, je nám tu dobre, chcem tu zostať, máme tu všetko čo potrebujeme.“ Pri pohovore sa ich mal. F. pýtala, „koľko to bude všetko trvať, aby sme tu mohli byť?“ Pri otázke na matku sa maloletá vyjadrila: „mama je tiež spokojná, že sme tu, veď sa tu máme dobre a ona sa o nás nevedela postarať.“ Dňa 23.08.2022 bola telefonicky kontaktovaná matka, mal. detí, P. L., Z.. XX.XX.XXXX, ktorá im uviedla: „šak čo mám na to povedať, ja som sa s deťmi o tom rozprávala, tam sa budú mať určite lepšie“. Ďalej uviedol, že maloleté deti sú v kontakte aj s matkou, navrhovateľka ich podľa dohovoru s maloletými a matkou vie odvieť a aj vyzdvihnúť od matky, čo sa aj zrealizovalo. Podľa informácií od matky a ich posledného šetrenia dňa 14.07.2022 u matky na adrese X. XX, bolo

zistené, že pomery u matky sa nezmenili, naďalej býva v domácnosti p. E., navštevuje K.Ú. T. C. V. X. a hľadá si prácu. Z uvedeného podľa kolízneho opatrovníka vyplýva, že navrhovatelia sa vedia postarať a zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti, preto odporúčajú neodkladné opatrenie schváliť a zveriť mal. X. L. a mal. F. L. do náhradnej osobnej starostlivosti manželom A. X. T. J. X.. K správe pripojil správu Centra pre deti Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď.

3. Zo záverečnej správy k procesu nadväzovania vzťahu medzi žiadateľkou a maloletými z Centra pre deti a rodiny Sereď zo dňa 22.08.2022 bolo zistené, že dňa 10.02.2022 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny telefonicky skontaktoval s navrhovateľkou 2., ktorá prejavila záujem o náhradnú osobnú starostlivosť maloletej F. a maloletého X., ktorí sú umiestnení v Centre pre deti a rodiny Sereď (ďalej len „CDR Sereď“). Na základe úradného záznamu z ÚPSVaR Piešťany boli upovedomení o tom, že navrhovateľka 2. pracuje pre n.o. Úsmev ako dar, kde sa už s maloletými deťmi stretla pri organizovaní táborov pre deti, z čoho vznikol jej záujem o maloleté deti L.. Na základe telefonických konzultácií so sociálnou kurátorkou a navrhovateľkou 2. bol naplánovaný postup vzájomných interakcií medzi maloletými deťmi a navrhovateľkou 2. Za účasti sociálnej pracovníčky CDR, psychologičky CDR a sociálnych kurátoriek sa dňa 05.04.2022 uskutočnilo stretnutie v CDR s potenciálnou žiadateľkou o náhradnú rodinnú starostlivosť maloletých detí, navrhovateľka 2. prejavila záujem o poskytnutie starostlivosti maloletým deťom až v zimných mesiacoch, avšak vzhľadom k tomu, že v tomto období prebiehali interakcie medzi maloletými deťmi a inými žiadateľmi, navrhovateľka 2. nechcela do procesu nadväzovania osobného vzťahu vstupovať. Navrhovateľka 2. býva v rodinnom dome so svojim manželom a plnoletým synom, ktorí tiež s potenciálnou náhradnou osobnou starostlivosťou súhlasia. Navrhovateľke 2. bolo zo strany psychologičky ozrejmene, že maloleté deti prežili sklamanie v súvislosti s nadväzovaním vzťahu s predchádzajúcimi žiadateľmi, a preto považujú za nevyhnutný citlivý prístup, opatrnosť a jednoznačnú rozhodnosť zo strany žiadateľov o vstupe do procesu náhradnej osobnej starostlivosti. Aj vzhľadom k vyššie uvedenému bola navrhovateľka 2. na stretnutie pozvaná až po určitom čase od ukončenia predchádzajúcich interakcií, uvedenému porozumela, vyjadрила sa, že má spolu s manželom reálny záujem o náhradnú osobnú starostlivosť maloletých detí a tiež uviedla, že bude citlivo reagovať na potreby maloletých detí a do procesu bude vstupovať iba vtedy, ak s tým budú súhlasiť maloleté deti. V rámci stretnutia bol s navrhovateľkou 2. vedený rozhovor o jej vzťahu s maloletými deťmi, o jej rodine a o plánoch v súvislosti s náhradnou osobnou starostlivosťou a zároveň bol dohodnutý postup v súvislosti s procesom nadväzovania osobného vzťahu s maloletými deťmi L.. V mesiaci apríl sa uskutočnili prvé stretnutia, úvodné stretnutia prebiehali za účasti psychologičky CDR, na základe pozorovania správania maloletých detí a vzťahovania sa k navrhovateľke 2. bolo zrejmé, že išlo pre nich už o známu osobu, nakoľko deti ochotne spolupracovali a komunikovali. Po intenciách s navrhovateľkou 2. boli vedené individuálne rozhovory s maloletými deťmi, ktoré sa obe kladne vyjadrovali na adresu navrhovateľky 2. a prejavovali záujem o ďalšie stretnutia. O stretnutiach s navrhovateľkou 2. bola informovaná aj matka maloletých detí, ktorá so stretnutiami súhlasila a bola upovedomená aj o tom, že navrhovateľka 2. má záujem o poskytovanie starostlivosti maloletým deťom formou náhradnej osobnej starostlivosti. Od mesiaca apríl bol kontakt medzi maloletými deťmi a navrhovateľkou 2. intenzívny, nakoľko stretnutia prebiehali niekoľkokrát do týždňa, vzájomné stretnutia medzi uvedenými sa uskutočňovali v priestoroch CDR, mimo neho a postupne navrhovateľka 2. zoznámila maloleté deti aj so svojou rodinou, manželom a synom v ich domácom prostredí. Zo strany navrhovateľky 2. bol zrejmý reálny záujem o poskytovanie starostlivosti o maloleté deti, nakoľko iniciovala kontakt s maloletými deťmi, a to formou návštev, organizovaním výletov pre deti a trávením času s nimi rôznymi aktivitami. Pravidelne bol realizovaný skríning psychického a emocionálneho stavu maloletých detí s cieľom pozorovať vplyv vzájomných stretnutí na aktuálne psychické naladenie detí. Vnímali, že stretnutia s navrhovateľkou 2. maloletým deťom prospievajú a pozitívne vplyvajú na ich psychický stav, v rámci individuálnych rozhovorov bola spokojnosť verbalizovaná zo strany oboch maloletých detí, predovšetkým zo strany X. vnímali, že stretnutí s navrhovateľkou 2. a jej rodinou sa zúčastňuje veľmi rád, čo aj sám vyjadroval. Uviedli, že značnú časť leta prežili maloleté deti v domácom prostredí navrhovateľky 2., kde majú maloleté deti už aj vlastné izby, po pobytoch boli realizované rozhovory aj s navrhovateľkou 2., ktorá zhodne verbalizovala spokojnosť a otvorene vyjadrovala pretrvávajúci záujem o poskytovanie starostlivosti maloletým deťom, ktorý manželia X. potvrdili podaním návrhu na zverenie maloletých detí do starostlivosti na súd. Uviedli, že na základe intenzívneho kontaktu medzi navrhovateľkou 2., jej rodinou a maloletými deťmi dochádza k postupnému vytváraniu hlbšieho vzťahu, maloleté deti sú adaptované na nové prostredie u navrhovateľky 2. so záujmom o zotrvanie v jej starostlivosti. Vzhľadom na vybudovanie vzťahu,

pre zdravý psychický a emocionálny vývin a sociálny a osobnostný rozvoj maloletých detí odporúčali zverenie maloletých detí do starostlivosti navrhovateľov.

4. Uznesením Okresného súdu Piešťany o nariadení neodkladného opatrenia pod č. k. 9P/148/2019 - 19 zo dňa 27.09.2019 (Okresný súd Piešťany vydal uznesenie sp. zn. 13Em/6/2019 zo dňa 03.10.2019, ktorým nariadil výkon predmetného rozhodnutia) bola maloletá F. dňa 04.10.2019 umiestnená do Centra pre deti a rodiny Sereď. Súdom bolo ďalej zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/37/2018 zo dňa 10.09.2019 bolo uložené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletej F., ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.12.2019. Nakoľko medzičasom bola maloletá F. umiestnená na základe vyššie uvedeného uznesenia Okresného súdu Piešťany do CDR Sereď, Okresný súd Piešťany uznesením sp. zn. 9P/182/2019 zo dňa 30.06.2020, právoplatným dňa 22.07.2020, zrušil výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletej. Okresný súd Piešťany uznesením sp. zn. 9P/181/2019 zo dňa 18.06.2020, právoplatným dňa 30.06.2020 rozhodol o uložení výchovného opatrenia nad maloletou F., a to nariadením pobytu v Centre pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov a zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/148/2019 - 19 zo dňa 27.09.2019 v časti nariadenia neodkladného opatrenia.

5. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/170/2020 - 16 zo dňa 18.12.2020 o nariadení neodkladného opatrenia bola maloletá F. ponechaná v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď, pričom súd súčasne začal konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou F.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.01.2021 a vykonateľnosť dňa 18.12.2020.

6. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/11/2021 - 73 zo dňa 20.07.2021 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou F., ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej F. výživným vo výške 40 eur mesačne vždy do 15. toho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sereď s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, matke súd určil lehotu 6 mesiacov na úpravu jej rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloletú F., súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/170/2020 - 16 zo dňa 18.12.2020 a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.08.2021.

7. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/151/2019 - 17 zo dňa 01.10.2019 o nariadení neodkladného opatrenia bol maloletý X. dňa 04.10.2019 umiestnený do Centra pre deti a rodiny Sereď, pričom súd súčasne začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad maloletým X.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2019 a vykonateľnosť dňa 01.10.2019.

8. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/44/2019 - 45 zo dňa 14.11.2019 súd rozhodol o uložení výchovného opatrenia nad maloletým X., a to nariadením pobytu v Centre pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov a zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/151/2019 - 17 zo dňa 01.10.2019 v časti nariadenia neodkladného opatrenia

9. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/78/2020 - 15 zo dňa 08.07.2020 o nariadení neodkladného opatrenia bol maloletý X. ponechaný v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď, pričom súd súčasne začal konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým Patrikom. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2020 a vykonateľnosť dňa 08.07.2020.

10. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/90/2020 - 70 zo dňa 15.10.2020 právoplatným dňa 29.10.2020 bolo rozhodnuté o uložení výchovného opatrenia nad maloletým X., a to nariadením pobytu v Centre pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď najdlhšie na šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k.

13P/151/2019 - 17 zo dňa 01.10.2019 a v uznesenie Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/78/2020 - 15 zo dňa 08.07.2020 v častiach nariadenia neodkladného opatrenia.

11. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/119/2020 - 67 zo dňa 25.02.2021 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým X., ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého X. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15. toho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sereď s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, matke súd určil lehotu 6 mesiacov na úpravu jej rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloletého X., súd zrušil výchovné opatrenie uložené nad maloletým X. uznesením Okresného súdu Piešťany č. k. 9P/90/2020 - 70 zo dňa 15.10.2020 a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.03.2021.

12. Na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 6P/104/2022 konanie o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletých detí F. T. X. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov. Predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

13. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

14. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

15. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 C.s.p. uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

18. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

19. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

20. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

21. Podľa § 331 ods. 2 CSP, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

22. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

23. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

24. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

25. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

26. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania - v danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval po začatí konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

27. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

28. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia. V tomto prípade, keďže ide o neodkladné opatrenie týkajúce sa osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, je neodkladné opatrenie vykonateľné vyhotovením uznesenia, keďže sa toto rozhodnutie nevyhlasuje (§ 367 ods. 3 CMP).

29. Po oboznámení sa s obsahom návrhu navrhovateľov ako i obsahom ostatného spisového materiálu dospel súd k záveru, že návrh je dôvodný.

30. Súd mal z obsahu spisu preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/11/2021 - 73 zo dňa 20.07.2021 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou F., ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej F. výživným vo výške 40 eur mesačne vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sereď s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, matke súd určil lehotu 6 mesiacov na úpravu jej rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloletú F.. Súd má súčasne preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 9P/119/2020 - 67 zo dňa 25.02.2021 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým Patrikom, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Sereď, A. Hlinku 1139/11, Sereď, matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého X. výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu vždy do 15.teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Sereď s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, matke súd

určil lehotu 6 mesiacov na úpravu jej rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloletého X.. Súd má preukázané, že dôvodom na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi bola skutočnosť, že matka maloletých detí nevedela zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti, starostlivosť o maloleté deti prakticky nevládala a podmienky v aktuálnom mieste jej bydliska boli najmä po hygienickej stránke nevhodné.

31. Navrhovatelia žiadajú o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloleté deti F. T. X. do ich náhradnej osobnej starostlivosti tak, že budú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v takom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia s tým, že právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach. Súd má preukázané, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 6P/104/2022 konanie o návrhu navrhovateľov na zverenie maloletých detí F. T. X. do ich náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré konanie nie je doposiaľ skončené.

32. Súd má zo správy kolízneho opatrovníka preukázané, že navrhovatelia bývajú v 4- izbovom rodinnom dome v osobnom vlastníctve, na adrese H. XXX. Maloletý X. má k dispozícii samostatnú izbu na prízemí, kompletne vkusne zariadenú, má pripravený vlastný PC, TV, veľký pracovný stôl, a priestranné samostatné lôžko. Maloletá F., má samostatnú izbu na poschodí rodinného domu, s kúpeľňou a toaletou, kompletne a vkusne zariadenú dievčenským nábytkom, samostatným lôžkom a notebookom. Navrhovateľka 2. pracuje pre Q. X. L. L. L., Ú. T. L. (Q.), ako sociálny pracovník na dobu neurčitú, s priemerným príjmom cca 746 eur. Navrhovateľ 1. pracuje v spoločnosti F. C. V. B. ako systémový expert s príjmom cca 1700 eur. V domácnosti spolu s navrhovateľmi býva dospelý syn navrhovateľov, F. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorý pracuje ako programátor pre firmu Q.. Detským ošetrovateľom mal. detí je zatiaľ F. I. A. V. Q.. Súd má ďalej preukázané, že maloletý X. navštevuje ZŠ P.. T. A. V. Q., kde bude navštevovať 3. ročník. Maloletá F. bude od školského roka 2022/2023 navštevovať Q. X. B. E. V. K., odbor X. T.istent. Súd má ďalej zo správy preukázané, že počas šetrenia v domácnosti sa maloleté deti s kolíznym opatrovníkom spontánne rozprávali, poukazovali mu izby, zjavne sa v domácnosti navrhovateľov cítia dobre, je tu pekný a dôverný vzťah medzi maloletou a navrhovateľkou 2. S pohovorov kolízneho opatrovníka s maloletými deťmi zo dňa 22.08.2022 má súd preukázané, že obe maloleté deti sú v domácnosti navrhovateľov spokojné a chcú tu ostať, pričom ani matka maloletých detí nenamietala zotrvanie maloletých detí v domácnosti navrhovateľov, maloleté deti sú v kontakte aj s matkou, navrhovateľka ich podľa dohovoru s maloletými a matkou vie odvieŕať a aj vyzdvihnúť od matky, čo sa aj zrealizovalo.

33. Súd má ďalej preukázané, že podľa informácií od matky sa od posledného šetrenia kolízneho opatrovníka dňa 14.07.2022 u matky na adrese X. XX pomery u matky nezmenili, naďalej býva v domácnosti p. E., navštevuje K. T. C. V. X. a hľadá si prácu.

34. Súd má zo správy CDR preukázané, že od mesiaca apríl, kedy boli zahájené stretnutia medzi navrhovateľkou 2., jej rodinou a maloletými deťmi, sú uvedení v intenzívnom osobnom a telefonickom kontakte, navrhovateľka 2. celé obdobie prejavovala aktívny záujem o kontakt s maloletými deťmi, citlivo reagovala na ich aktuálne potreby a prispôbovala program s deťmi ich záujmom a preferenciám, zo strany maloletých detí a aj navrhovateľky 2. bola verbalizovaná spokojnosť vyplývajúca zo vzájomných stretnutí, čo sa odrážalo na psychickom a emocionálnom stave maloletých detí. Súd má ďalej preukázané, že na základe intenzívneho kontaktu medzi navrhovateľkou 2., jej rodinou a maloletými deťmi dochádza k postupnému vytváraniu hlbšieho vzťahu, maloleté deti sú adaptované na nové prostredie u navrhovateľky 2. so záujmom o zotrvanie v jej starostlivosti.

35. Súd je toho názoru, že navrhovatelia sa vedia postarať o maloleté deti a zabezpečiť im riadnu starostlivosť a pre zdravý psychický a emocionálny vývin a sociálny a osobnostný rozvoj maloletých detí je vhodné zveriť maloleté deti do starostlivosti navrhovateľov. Na základe uvedeného preto súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery maloletých detí F. T. X. a maloleté deti ponechať v starostlivosti navrhovateľov, v ktorých domácnosti sa maloleté deti v súčasnosti podľa vyjadrenia nachádzajú, s tým, že navrhovatelia budú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

36. Súd zdôrazňuje, že v konaní vo veci samej vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/104/2022 bude vykonané riadne dokazovanie, ktoré nebolo možné vykonať v konaní o návrhu navrhovateľov na

nariadenie neodkladného opatrenia, a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov bude rozhodnuté o tom, či budú maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov v súlade so záujmom maloletých detí. Súd preto vymedzil čas trvania neodkladného opatrenia do skončenia tohto konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.