

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Csp/28/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122209939
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:6122209939.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467, právne zastúpený: M.B.A. LEGAL advokátní kancelár s.r.o., organizačná zložka so sídlom Grösslingová 5/5, Bratislava, IČO: 04 329 724, proti žalovanému: J. P., V.. XX.XX.XXXX, P. Y. P. X/X, o zaplatenie 828,08 € spolu s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 828,08 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 213,75 eur od 30.9.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 38,40 eur od 31.12.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 361,10 eur od 30.1.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 212,83 eur od 17.3.2021 do zaplatenia, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu účelne vynaložených trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal zaplatenia sumy 828,08 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 213,75 eur od 30.09.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 38,40 eur od 31.12.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 361,10 eur od 30.01.2021 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 212,83 eur od 17.03.2021 do zaplatenia ako i náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril Zmluvu o združenej dodávke elektriny č. XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX pre odberné miesto Považská Bystrica - J. X D. Y. P. - X. R. XXX/X. Žalovaný na základe zmluvy odoberal zo zariadenia pre verejný rozvod elektriny na odbernom mieste elektrinu. Žalobca vyfakturoval za dodávku elektriny celkovo sumu 828,08 eur, a to faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 213,75 eur, splatnou dňa 29.09.2020, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 38,40 eur, splatnou dňa 30.12.2020, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 363,10 eur, splatnou dňa 29.01.2021 a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 212,83 eur splatnou dňa 16.03.2021. Žalobca si spolu s istinou od žalovaného uplatňoval tiež úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy istiny odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr. Dňa 20.12.2021 zaslal právny zástupca žalobcu žalovanému predžalobnú upomienku - posledný pokus o zmier, ktorou ho vyzval na vysporiadanie záväzkov vzniknutých z titulu vyššie uvedenej zmluvy. Žalovaný i napriek tejto výzve svoju povinnosť ku dňu podania žaloby nesplnil, a to ani čiastočne. S účinnosťou od 01.01.2019 došlo ku vkladu časti podniku spoločnosti stredoslovenská energetika Holding, a.s. pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s. do spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., ktorá s účinnosťou od 01.01.2019 zmenila obchodné meno na Stredoslovenská energetika, a.s. a ktorá ako nadobúdateľ vloženéj časti podniku vstúpila dňom 01.01.2019 do všetkých záväzkov a pohľadávok, práv a povinností, nárokov ako aj uzatvorených zmlúv, ktoré sú späté s vkladanou časťou podniku a ktorých zmluvnou stranou bola Stredoslovenská energetika Holding, a.s.. Vykonaným šetrením mal súd

za preukázané, že žalovaný ani v iných konaniach vedených na tunajšom súde (5Csp 2/2019) zásielky súdu nepreberá, nakoľko sa na uvedenej adrese trvalého pobytu nezdržiava, pričom inú adresu, na ktorú by mu bolo možné doručovať platobný rozkaz, respektíve žalobu sa súdu zistiť nepodarilo.

2. Žalobca na preukázanie tvrdených skutočností predložil so žalobou Obchodné podmienky dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti účinné od 01.01.2019, Zápisnicu o prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.. zo dňa 25.10.2018, Vyhlásenie o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu zo dňa 25.10.2018, Zaslania opravnej faktúry zo dňa 18.01.2021, Opravnú faktúru za dodávku a distribúciu č. XXXXXXXXXXXX, Predžalobná upomienka - posledný pokus o zmier zo dňa 20.12.2021, Potvrdenie o vykonaní zápisu do Obchodného registra, Faktúru za prácu a služby č. XXXXXXXXXXXX na sumu 38,40 eur, splatná dňa 30.12.2020, Vyúčtovaciu faktúru za dodávku a distribúciu elektriny č. XXXXXXXXXXXX na sumu 213,75 eur splatnú dňa 29.09.2020, Vyúčtovaciu faktúru za dodávku a distribúciu elektriny č. XXXXXXXXXXXX na sumu 492,98 eur splatnú dňa 16.03.2021, Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny zo dňa 08.07.2019, Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny zo dňa 05.03.2020 a Faktúru č. XXXXXXXXXXXX na sumu 363,10 eur splatnú dňa 29.01.2021.

3. Okresný súd Banská Bystrica rozhodol vo veci vydaním platobného rozkazu, ktorým žalobe žalobcu v plnom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, preto bola žaloba postúpená na tunajší súd.

4. Okresný súd Považská Bystrica žalobu doručil žalovanému v zmysle § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, zverejnením na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke Okresného súdu Považská Bystrica dňa 21.06.2022. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

5. Súd vykonal dokazovanie prečítaním, resp. oboznámením obsahu Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby odberateľom elektriny v domácnosti účinné od 01.01.2019, Zápisnice o prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.. zo dňa 25.10.2018, Vyhlásenia o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu zo dňa 25.10.2018, Zaslania opravnej faktúry zo dňa 18.01.2021, Opravnej faktúry za dodávku a distribúciu č. XXXXXXXXXXXX, Predžalobnej upomienky - posledný pokus o zmier zo dňa 20.12.2021, Potvrdenia o vykonaní zápisu do Obchodného registra, Faktúry za prácu a služby č. XXXXXXXXXXXX na sumu 38,40 eur, Vyúčtovacej faktúry za dodávku a distribúciu elektriny č. XXXXXXXXXXXX na sumu 213,75 eur, Vyúčtovacej faktúry za dodávku a distribúciu elektriny č. XXXXXXXXXXXX na sumu 492,98, Zmluvy o dodávke a distribúcii elektriny zo dňa 08.07.2019, Zmluvy o dodávke a distribúcii elektriny zo dňa 05.03.2020 a Faktúry č. XXXXXXXXXXXX na sumu 363,10 eur a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 08.07.2019 Zmluvu o združenej dodávke elektriny s číslom odberného miesta XXXXXXXX (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej bola povinnosť žalobcu dodávať žalovanému elektrickú energiu na odbernom mieste J. X, Y. P.. Bola dohodnutá mesačná periodicita úhrady preddavkových platieb formou SIPO a faktúry sa zaviazal uhrádzať žalovaný formou peňažného poukazu „U“.

7. Žalobca so žalovaným uzatvoril dňa 05.03.2020 Zmluvu o združenej dodávke elektriny s číslom odberného miesta XXXXXXXX (ďalej len „Zmluva“), predmetom ktorej bola povinnosť žalobcu dodávať žalovanému elektrickú energiu na odbernom mieste X. R. XXX/X, Y. P.. Bola dohodnutá mesačná periodicita úhrady preddavkových platieb formou SIPO a faktúry sa zaviazal uhrádzať žalovaný formou peňažného poukazu „U“.

8. Súčasťou uzatvorených Zmlúv bolo vyhlásenie klienta, že sa ako odberateľ oboznámil s Obchodnými podmienkami (ďalej len „OP“).

9. Podľa článku I. veta druhá OP, tieto OP podrobnejšie upravujú vzájomné vzťahy medzi dodávateľom a odberateľom elektriny v domácnosti, vznikajúce pri dodávke elektriny z distribučnej sústavy príslušného prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

10. Podľa článku XVII. bod 11 veta druhá OP, OP sú nedeliteľnou súčasťou zmluvy a dopĺňajú vzťahy upravené zákonom o energetike, zákonom č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi, vydanými na ich základe.

11. Podľa článku II. bod 1 OP, odberateľom elektriny v domácnosti je fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti.

12. Podľa článku II. bod 3 OP, zmluvou sa pre účely OP rozumie zmluva o združenej dodávke elektriny uzatvorená medzi dodávateľom a odberateľom, na základe ktorej sa dodávateľ zaväzuje dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.

13. Podľa článku V. bod 2.13 veta prvá OP, odberateľ je povinný uhradiť dodávateľovi elektriny aj ďalšie platby, resp. poplatky, ak svojím konaním, resp. nekonaním vyvolal vznik skutočnosti a potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb zo strany dodávateľa elektriny) a tieto sú splatné podľa cenníka služieb dodávateľa elektriny.

14. Podľa článku IV. bod 18 OP, v prípade omeškania odberateľa elektriny s úhradou platieb zo zmluvy v stanovených termínoch je dodávateľ elektriny oprávnený požadovať od odberateľa elektriny úrok z omeškania vo výške určenej v zmysle príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka.

15. Podľa článku IV bod 17 OP, nedoplatok z vyúčtovacej faktúry uhradí odberateľ elektriny v lehote splatnosti vyúčtovacej faktúry. Preddavkovú platbu uhradí odberateľ elektriny v lehote splatnosti preddavkovej platby. V prípade nezaplatenia ani v dodatočnej lehote splatnosti, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku, stanovenej v upomienke, je dodávateľ elektriny oprávnený na náklady odberateľa elektriny po jeho predchádzajúcom poučení o prerušení dodávky elektriny prostredníctvom prevádzkovateľa distribučnej sústavy obmedziť alebo prerušiť distribúciu elektriny do odberného miesta až do zaplatenia dlžnej sumy vrátane nákladov spojených s prerušením a obnovením distribúcie do odberného miesta alebo odstúpiť od zmluvy podľa článku XIII. Bodu 3.1 OP.

16. Dňa 18.01.2021 žalobca vyhotovil Zaslania opravnej faktúry, na základe ktorého oznámil žalovanému, že prevádzkovateľ distribučnej sústavy odberného miesta žalovaného zaslal žalobcovi dodatočné podklady k faktúre č. XXXXXXXXXXXX dátum dodania 15.05.2020. na základe uvedeného bola vyhotovená opravná faktúra č. XXXXXXXXXXXX, ktorá zohľadňuje uvedené skutočnosti.

17. Z opravnej faktúry č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.01.2021 s dátumom splatnosti dňa 29.01.2021 súd zistil, že za fakturačné obdobie od 11.09.2019 do 05.05.2020 mal žalovaný za dodávku a distribúciu elektriny uhradiť sumu 363,10 eur.

18. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16.12.2020 s dátumom splatnosti 30.12.2020 vyúčtoval žalobca žalovanému sumu 38,40 eur ako nedoplatok za prácu a služby na odbernom mieste 8. mája 317/4 Považská Bystrica.

19. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.09.2020 splatnou dňa 29.09.2020 žalobca vyúčtoval žalovanému sumu 213,75 eur za dodávku a distribúciu elektriny na odbernom mieste X. R. XXX/X Y. P. za fakturačné obdobie od 12.03.2020 do 03.09.2020.

20. Faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 02.03.2021 splatnou dňa 16.03.2021 žalobca vyúčtoval žalovanému sumu 212,83 eur za dodávku a distribúciu elektriny na odbernom mieste X. R. XXX/X Y. P. za fakturačné obdobie od 04.09.2020 do 17.02.2021.

21. Zápisnica o prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.. zo dňa 25.10.2018 a Vyhlásenia o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu zo dňa 25.10.2018 preukazuje, že spoločnosť Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 ako odovzdávajúci odovzdal časť podniku vrátane pohľadávok a záväzkov spoločnosti špecifikovaných v prílohe č. 1 spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467 ako preberajúcemu, ktorá spoločnosť tieto pohľadávky a záväzky prijala, ktorú skutočnosť osvedčila Vyhlásením o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu zo dňa 25.10.2018.

22. Predžalobnou upomienkou - posledným pokusom o zmier zo dňa 20.12.2021 žalobca vyzval žalovaného na úhradu sumy 1.125,19 eur do 5 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

23. Podľa § 51 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka účinného v čase uzatvorenia zmluvy (ďalej len „OZ“), účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

24. Podľa § 52 ods. 2 OZ, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom.

25. Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

26. Podľa § 488 OZ, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

27. Podľa § 489 OZ, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

28. Podľa § 517 ods. 1 OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

29. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

30. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

31. Podľa § 3 písm. b) bod 9 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike v platnom znení, na účely tohto zákona sa rozumie v elektroenergetike odberateľom elektriny v domácnosti fyzická osoba, ktorá nakupuje elektrinu pre vlastnú spotrebu v domácnosti.

32. Podľa § 26 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, (ďalej len „zákon o energetike“), zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby.

33. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

34. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

35. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

36. Súd mal zo Zápisnice o prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s.. zo dňa 25.10.2018 a Vyhlásenia o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu zo dňa 25.10.2018 za preukázané, že spoločnosť Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 ako odovzdávajúci odovzdal časť podniku vrátane pohľadávok a záväzkov spoločnosti

špecifikovaných v prílohe č. 1 spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467 ako preberajúcemu, ktorá spoločnosť tieto pohľadávky a záväzky prijala, ktorú skutočnosť osvedčila Vyhlásením o prijatí záväzku na nepeňažný vklad a o vložení nepeňažného vkladu zo dňa 25.10.2018.

37. Zmluvou o dodávke a distribúcii elektriny zo dňa 08.07.2019 vznikol medzi žalobcom ako dodávateľom elektriny a žalovaným ako odberateľom elektriny zmluvný vzťah v zmysle § 26 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, v zmysle ktorého sa žalobca zaviazal dodávať žalovanému na odberné miesto č. XXXXXXXX - J. X, Y. P. elektrickú energiu a žalovaný sa zaviazal za dodávanú elektrickú energiu uhrádzať mesačné platby.

38. Zmluvou o dodávke a distribúcii elektriny zo dňa 05.03.2020 vznikol medzi žalobcom ako dodávateľom elektriny a žalovaným ako odberateľom elektriny zmluvný vzťah v zmysle § 26 ods. 9 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, v zmysle ktorého sa žalobca zaviazal dodávať žalovanému na odberné miesto č. XXXXXXXX - X. R. XXX/X, Y. P. elektrickú energiu a žalovaný sa zaviazal za dodávanú elektrickú energiu uhrádzať mesačné platby.

39. Na základe predmetných zmlúv dodal žalobca žalovanému do odberných miest elektrinu, za ktorú dodávku žalovanému vyfakturoval celkovo sumu 828,08 eur, a to faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 213,75 eur, splatnou dňa 29.09.2020, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 38,40 eur, splatnou dňa 30.12.2020, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 363,10 eur, splatnou dňa 29.01.2021 a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 212,83 eur splatnou dňa 16.03.2021.

40. Súd mal za preukázané, že žalovaný sa prihlásil k odberu elektriny od žalobcu a tento mu elektrinu dodával do dvoch odberných miest - na odberné miesto č. XXXXXXXX - J. X, Y. P. a na odberné miesto č. XXXXXXXX - X. R. XXX/X, Y. P. a odplatu za dodanú energiu mu vyúčtoval faktúrami špecifikovanými vyššie. Nakoľko žalovaný čiastku 828,08 eur žalobcovi neuhradil, súd ho zaviazal k povinnosti túto sumu žalobcovi uhradiť.

41. V zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka je aktuálna výška úroku z omeškania stanovená pre občianskoprávne vzťahy vo výške 5,00 % ročne. Vzhľadom k tomu, že žalovaný ani po predchádzajúcej písomnej upomienke na splatenie dlhu, svoj dlh nesplatil ani čiastočne, dostal sa nasledujúci deň po dni splatnosti vystavených faktúr s ich splácaním do omeškania, preto súd priznal žalobcovi úrok z omeškania v zákonnej výške, t.j. vo výške 5 % ročne, odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr.

42. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi priznal plnú náhradu trov konania proti žalovanému, nakoľko žalobca mal v konaní úspech v celom rozsahu. O výške trov rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením, ktoré uznesenie vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne

obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcej vete, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak žalovaný nebude plniť povinnosť v rozhodnutí mu uloženú, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.