

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/1770/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815208339
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815208339.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PRO CIVITAS s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464, v zastúpení: JUDr. Veronika Kubříková, PhD., advokátka, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, proti povinnému: Q. D., nar. XX.X.XXXX, M.D. X/XX, XXX XX S., o vymoženie istiny 874,66 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD., Kálmána Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota, náhradu trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom zo dňa 30.3.2015 domáha vykonania exekúcie proti povinnému na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok STÁLEHO ROZHODCOVSKÉHO SÚDU zriadeného pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., IČO: 35 862 882, sp. zn. IA-C/0214/0233 zo dňa 26.3.2014. Toto rozhodnutie malo nadobudnúť právoplatnosť dňa 30.5.2014 a vykonateľnosť dňa 3.5.2014.

Dňa 28.4.2015 doručil súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/1770/2015-33 zo dňa 5.11.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie nadobudlo v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 5CoE/85/2016-46 právoplatnosť dňa 26.5.2016.

Podľa § 44 ods. 4 Zák. č. 233/1995 Z.z. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia a skutočnosti, že uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.5.2016, súd exekučné konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 151 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Zákon v citovanom ustanovení § 47 ods. 3 Exekučného poriadku presne vymedzuje, na náhradu akých trov má nárok súdny exekútor do doručenia poverenia na vykonanie exekúcie. V danej veci poverenie na vykonanie exekúcie vydané nebolo.

Nakoľko súdny exekútor si trovy exekučného konania neuplatnil, súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).