

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21P/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123206113
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123206113.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpená: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matka - C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, E. B., zast. Advokátskou kanceláriou Senior Consultants - Braxator s.r.o., so sídlom Zámocká 30, Bratislava, a otec - F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXXX/XX, A., zast. advokátkou JUDr. Denisou Jánošíkovou, so sídlom Klincová 35, Bratislava, o zmenu úpravy práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletou A., nar. XX.XX.XXXX v rámci bežného styku:

- každý páry kalendárny týždeň od piatku od 14:00 hod., keď si maloletú otec prevezme zo školského zariadenia, do nasledujúceho pondelka nepárneho kalendárneho týždňa do 7:45 hod., keď otec odovzdá maloletú v školskom zariadení,

- každý kalendárny týždeň v pondelok od 14:00 hod., keď si maloletú otec prevezme zo školského zariadenia, do stredy do 7:45 hod., keď otec maloletú odovzdá v školskom zariadení.

II. Otec súhlasí s poskytnutím odborného psychologického poradenstva pre maloletú A..

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 21P/26/2019 – 351 zo dňa 07.04.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trnava č.k. 11CoP/78/2022 – 448 zo dňa 11.10.2022 v časti úpravy bežného styku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II., III., IV. rozsudku rodičmi a proti všetkým výrokom procesným opatrovníkom odvolanie nie je účinné, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.