

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/76/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616200634
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7616200634.5

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci pozbaveného na právne úkony Mareka H., nar. XX.X.XXXX, umiestneného LÚČ - Domov sociálnych služieb, Šemša 139, 044 21 Šemša, naposledy zastúpeného opatrovníkom nebohým S. H., zomrelým X.XX.XXXX, a v tomto konaní JUDr. Y. Z., vyššou súdnou úradníčkou Q. súdu Košice I, v konaní o ustanovenie opatrovníka

rozhodol:

U s t a n o v u j e S. H., nar. XX.X.XXXX, pozbavenému spôsobilosti na právne úkony, za opatrovníčku S. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, XXX XX X. - N..

Ustanovenému opatrovníkovi v y m e d z u j e rozsah opatrovníckych práv a povinností tak, že je povinný a oprávnený opatrovanca zastupovať, spravovať jeho veci a hospodáriť s jeho finančnými prostriedkami, s tým, že rozhodnutia, ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Manželka opatrovníka nebohého S. H., S. H. podaním zo dňa 14.12.2015 doručeným Okresnému súdu Spišská Nová Ves 22.12.2015 oznámila, že jej manžel S. H., nar. XX.X.XXXX, ktorý bol uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 9P/27/2003-10 zo dňa 9.1.2004 ustanovený za opatrovníka pre pozbaveného na právne úkony Mareka H., nar. XX.X.XXXX, umiestneného v X. - Domove sociálnych služieb, Šemša 139, 044 21 Šemša dňa X.XX.XXXX zomrel. Opatrovanec S. H. je jej synom a synom nebohého S. H..

Q. súd Spišská Nová Ves uznesením č.k. 16Ps/5/2016-7 zo dňa 7.2.2016 preniesol príslušnosť na tunajší súd.

9P/76/2016

Okresný súd Košice - okolie uznesením č.k. 9P/76/2016-10 zo dňa 12.4.2016 začal konanie o ustanovenie opatrovníka pre pozbaveného na právne úkony Mareka H., nar. XX.X.XXXX.

S. H., na výzvu tunajšieho súdu podaním zo dňa 10.5.2016 doručeným súdu 13.5.2016 súhlasila s ustanovením za opatrovníčku pre syna S. H., nar. XX.X.XXXX.

Podľa § 192 O.s.p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Vzhľadom na to, že opatrovník pozbaveného na právne úkony S. H. dňa X.XX.XXXX zomrel, a keďže je v záujme pozbaveného na právne úkony, aby právne úkony za neho vykonávala jeho matka, súd rozhodol o ustanovení opatrovníka a ustanovil pozbavenému na právne úkony v zmysle § 192 O.s.p.

za opatrovníčku S. H., nar. XX.X.XXXX, a vymedzil rozsah jej práv a povinností tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhované dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho posúdenia veci.