

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010297
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010297.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.06.2016 takto

r o z h o d o l :

I.
obžalovaný :
A. C., D.. XX.XX.XXXX S. W. Z., H. N. N.,
A. XXXX/X,

sa uznáva za vinného , že

v presne nezistenom čase v období od 15.00 hod. dňa 02.02.2015 do 09.50 hod. dňa 09.02.2015 v meste Bratislava, v areáli Železničnej stanice Bratislava Predmestie - Vlečka Istrochem, odcudzil z koľajiska č. 1 až 10 a 10A , 18 ks hliníkových súčastí zriaďovacích návěstidiel „Se“ takým spôsobom, že tieto demontoval zo železničných semaforov , čím spôsobil poškodenej spoločnosti Duslo , a.s. so sídlom Šafa, Administratívna budova č. 1236, IČO : 35 826 487, škodu vo výške 450,- € , pričom A. C. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II , č.k. :2T 13/2013-49 zo dňa 24.01.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 11.04.2013 , za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona ,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený rozsudkom OS Bratislava III sp. zn. 2T 83/2015 zo dňa 16.05.2015, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje na náhradu škody voči poškodenej spoločnosti Duslo, a.s., so sídlom Šaľa, Administratívna budova č. 1236, IČO: 35826487 výške 450,- €.

II.

2. obžalovaný

O. V., D. XX.XX.XXXX S. A.V., H. N. S.,

C. XXXX/X, H.Č..S. X. U.

sa podľa § 285 písm. c Tr. poriadku oslobodzuje

spod obžaloby OP Bratislava III č.k. 1Pv 177/2015 /1103-26 pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. Zákona k § 212 ods. 2 , písm. f/ , ods. 3 písm. b/ Tr. zákona , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe,

že v presne nezistenom čase v období od 15.00 hod. dňa 02.02.2015 do 09.50 hod. dňa 09.02.2015 v meste Bratislava, v areáli Železničnej stanice Bratislava Predmestie - Vlečka Istrochem, po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili z koľajiska č. 1 až 10 a 10A , 18 ks hliníkových súčastí zriaďovacích návěstidiel „Se“ takým spôsobom, že tieto demontovali zo železničných semaforov , čím spôsobili poškodenej spoločnosti Duslo , a.s. so sídlom Šaľa, Administratívna budova č. 1236, IČO : 35 826 487, škodu vo výške 450,- € ,

hoci O. V. bola Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave III, Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ uložená pokuta nezaplatená na mieste blokom evidenčného č.: 11039000 zo dňa 01.04.2014 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

pričom O. V. bol zároveň odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, č.k. 2T 102/2014-52 zo dňa 10.10.2014 , právoplatným a vykonateľným dňa 30.01.2015 , za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a

A. C. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II , č.k. :2T 13/2013-49 zo dňa 24.01.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 11.04.2013 , za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona ,

pretože nebolo dokázané , že skutok spáchal obžalovaný

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.