

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 14Co/43/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713204354
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8713204354.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne: Z. V., rod. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Š. XX, O., proti žalovanému: Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Garbiarska 2, Košice, IČO: 31690904, zastúpenému Advokátska kancelária JUDr. Daniel Blyšťan, s.r.o. so sídlom Užhorodská 21, Košice, IČO: 47231785, v konaní o zrušenie rozhodcovského rozsudku, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Poprad č.k. 21C/84/2013-224 zo dňa 25.2.2016 v spojení s opravným uznesením toho istého súdu č.k. 21C/84/2013-232 zo dňa 11.3.2016 a o späťvzatí odvolania žalovaného, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd napadnutým rozsudkom zrušil rozsudok Arbitrážneho súdu v Košiciach, so sídlom Alžbetina 41, Košice, sp. zn. 2C 2508/2012 zo dňa 19.1.2012, žalovanému uložil povinnosť nahradíť žalobkyňi trovy konania vo výške 133,- eur v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku, a zároveň mu uložil aj povinnosť zaplatiť Slovenskej republike súdny poplatok vo výške 331,50 eur.

Proti rozsudku podal žalovaný odvolanie.

Dňa 13.5.2016 doručil žalovaný prvostupňovému súdu podanie, v ktorom uviedol, že v súlade s ustanovením § 207 ods. 2 O.s.p. berie odvolanie späť a žiada, aby odvolací súd konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. zastavil. Zároveň žiadal, aby súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov zrušil uznesenie prvostupňového súdu zo dňa 11.4.2016 č.k. 21C/84/2013-237, ktorým mu bola uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odvolanie.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že odvolaciemu súdu dôjde späťvzatie odvolania, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil subjekt, ktorý predtým odvolanie podal a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie odvolania. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, musí byť odvolacie konanie zastavené.

Nakoľko v danom prípade sa jedná o prejav vôle o späťvzatí odvolania a tento urobil ten istý subjekt, ktorý odvolanie podal (žalovaný), muselo byť odvolacie konanie zastavené.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 224 ods. 1, § 146 ods. 1 písm. c/, § 151 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Rešpektoval, že žalobkyňa návrh na priznanie náhrady trov odvolacieho konania nepodala.

Žalovaný v späťvzati žiadal, aby súd rozhodol aj o vrátení zaplatených súdnych poplatkov žalobcom v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“).

Podľa § 12 ods. 1 ZoSP vo veciach poplatkov rozhoduje orgán, ktorý je oprávnený vykonať poplatkový úkon.

Keďže v prejednávanej veci je oprávnený vyrubiť súdny poplatok súd prvého stupňa, rozhoduje aj o žiadosti na vrátenie súdneho poplatku. Preto o žiadosti na vrátenie súdneho poplatku rozhodne prvostupňový súd.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.