

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010589
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116010589.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému V. G. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 16.05.2016 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
V. G. M. V. G. Q. V. Í. H., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom J., Z. A. XX
nezamestnaný

j e v i n n ý , ž e :

dňa 23.01.2016 okolo 16.30 hodine v J. J. E. Y. Č.. XX v predajni Kaufland, odcudzil 1 ks fľaše vodky zn. Leon 0,5 litrov v cene 4,49 Eur tým spôsobom, že si uvedený tovar najprv vložil do pravého vrečka svojej oblečenej bundy a následne pri pokladniach tovar schoval do nákupného košíka pod papiere a tak prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s Bratislava spôsobil škodu vo výške 4,49 Eur,
a takto konal napriek tomu, že dňa 10.02.2015 bol Mestskou políciou Mesta Nitra postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkov v znení neskorších právnych predpisov a blokom na pokutu č. A0030710 mu bola uložená pokuta vo výške 30,- Eur,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/24/2016 zo dňa 18.04.2016 (vydaný dňa 21.03.2016) v trvaní 20 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.