

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/279/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116205222
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6116205222.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa F. B., nar. XX. XX. XXXX bytom O. X, zastúpeného Mgr. Alenou Gregorovou, advokátkou, Advokátska kancelária v Banskej Bystrici, Horná 54, proti odporcovi PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 792 752, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Kubániho 16, IČO: 47 233 516, o povinnosti zaplatiť súdny poplatok v konaní o vydanie predbežného opatrenia, na odvolanie odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 20C/76/2016-15 zo dňa 06. 04. 2016,

r o z h o d n u t i e :

Krajský súd uznesenie okresného súdu vo výroku o povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok vo výške 33 EUR do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia, **z r u š u j e** ;
vo zvyšku ostáva uznesenie nedotknuté.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd uznesením č. k. 20C/76/2016-15 zo dňa 06. 04. 2016 vyhovel návrhu na vydanie predbežného opatrenia a odporcovi uložil povinnosť zdržať sa výkonu práva na zrážky zo mzdy navrhovateľa podľa Dohody o zrážkach zo mzdy dlžníka č. 8200044195 uzatvorenej dňa 03. 02. 2012 medzi navrhovateľom a odporcom a zamestnávateľovi navrhovateľa SHP Harmanec, a. s., uložil povinnosť zdržať sa zrážok zo mzdy navrhovateľa v prospech odporcu na základe Dohody o zrážkach zo mzdy dlžníka č. 8200044195 uzatvorenej dňa 03. 02. 2012. Navrhovateľovi okresný súd uložil povinnosť podať návrh na začatie konania vo veci samej v lehote 30 dní od doručenia tohto rozhodnutia. Posledným výrokom okresný súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33 EUR do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Proti výrokom, ktorými okresný súd vyhovel návrhu na vydanie predbežného opatrenia, odvolanie nebolo podané a nadobudli právoplatnosť. Odvolanie podal včas odporca len proti výroku, ktorým okresný súd rozhodol o povinnosti odporcu zaplatiť súdny poplatok 33 EUR. Odvolanie bolo odôvodnené tým, že o povinnosti zaplatiť súdny poplatok v prípade, že je navrhovateľ od platenia súdneho poplatku oslobodený, súd rozhoduje podľa výsledku konania. V prípade predbežného opatrenia nie je výsledkom konania vyhovie návrhu na jeho vydanie, ale až výsledok o samotnom predmete sporu, vyžaduje sa rozhodnutie vo veci samej. Navrhol napadnutý výrok zrušiť.

Navrhovateľ sa k odvolaniu odporcu nevyjadril.

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, prejednal odvolanie a bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods.1, 2 OSP napadnuté rozhodnutie podľa § 221 ods.1, písm. i) OSP zrušil, pretože sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, neexistovali.

Podľa § 2 ods. 2, veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho žalobe alebo návrhu vyhovel, zaplatí podľa

výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť žalovaný alebo odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

Podľa § 5 ods. 1 písm. g) Zákona o súdnych poplatkoch poplatková povinnosť vzniká v ostatných prípadoch nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktorým sa povinnosť zaplatiť poplatok uložila v súvislosti s rozhodnutím vo veci samej.

V posudzovanej veci okresný súd vyhovel návrhu na vydanie predbežného opatrenia a súčasne uložil navrhovateľovi podať návrh na začatie konania vo veci samej. Podľa správy, ktorú vyžiadal odvolací súd z Okresného súdu Banská Bystrica, navrhovateľ podal návrh na začatie konania vo veci samej dňa 02. 05. 2016 a konanie je vedené pod sp. zn. 9C/125/2016.

Právna úprava podľa § 2 ods. 2 a § 5 ods. 1 Zákona o súdnych poplatkoch ukladá súdu rozhodnúť o poplatkovej povinnosti až v súvislosti s výsledkom konania vo veci samej. Vzhľadom na uvedené odvolací súd zrušil rozhodnutie okresného súdu vo výroku, ktorým uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vydanie predbežného opatrenia odporcovi, lebo bolo vydané predčasne. Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.